



Las elecciones del Parlamento europeo provocaron un terremoto político en el continente. La centroderecha se quedó con la primera minoría, en una votación teñida por el avance de los ultras, principalmente en Alemania y Francia, donde Macron se vio obligado a llamar a elecciones anticipadas

Europa gira (un poco más) a la derecha

P/14/15

Argentina se impuso 1-0 ante Ecuador, con Messi en el complemento P/22/23

Di María, un golazo a puro talento



Página 12

37 AÑOS

Buenos Aires
Lun 10 | 06 | 2024
Año 38 - Nº 12.783
Precio de este ejemplar: \$1300
Recargo venta interior: \$200
En Uruguay: \$40

AM 750
OBJETIVOS
PERO NO IMPARCIALES

A pesar de sus diferencias, en los primeros seis meses de gobierno Milei y Villarruel compartieron la impugnación del proceso de Memoria, Verdad y Justicia que hizo de Argentina un ejemplo mundial. Juntos, buscan terminar con las políticas que constituyen el piso de la convivencia democrática y emprendieron la “batalla cultural” que incluye la reivindicación de los inconstitucionales indultos menemistas P/2/3

OLVIDO, MENTIRA E INJUSTICIA



CTA

VIAJE

En una ciudad conservadora de Texas, donde el aborto está prohibido, un grupo de vecinos quiere impedir que sus autopistas se utilicen para el transporte de mujeres que buscan acceder a este procedimiento en estados vecinos que sí lo autorizan. La llamada “prohibición de viaje para abortar” ya existe en al menos diez jurisdicciones de este estado del sur de Estados Unidos. Sabiendo que sus rutas conectan con vías hacia Nuevo México, Colorado y Kansas, donde el aborto aún es legal, vecinos de ultraderecha de la ciudad de Amarillo piden a su municipio que permita a los residentes demandar civilmente a quien transporte por su jurisdicción a una mujer que va rumbo a interrumpir su embarazo.

2

¿Un punto de inflexión?, por **Eduardo Aliverti**

10

La Shoah y Palestina; el RIGI y la Patria, por **Mempo Giardinelli**

Preocupación internacional por la eliminación en el país de la dependencia estatal contra la violencia de género P/8/9

“Un gran retroceso”

11

Estadofobia, por **Flor de la V**

32

En defensa de la Edad Media, por **Sergio Zabalza**

En medio de los problemas internos, LLA confía en aprobar este miércoles la ley Bases P/4/5

Semana clave para el Gobierno

¿Un punto de inflexión?

Hay quienes afirman que el proyecto de ley de movilidad jubilatoria, aprobado en forma inédita por una notable mayoría de Diputados, es un punto de inflexión. Se verá si da para tanto. Pero, por lo pronto, es cierto que Javier Milei y su comparsa afrontaron otra "peor semana" desde que asumieron.

No tiene mayor sentido —estructural— discutir el impacto que habría sobre el PBI por lo sancionado en la Cámara Baja. Menos de medio punto.

En todo caso, sí es razonable que las bravuconadas de Milei, previniendo su decisión de vetar cuanto "los degenerados fiscales" quisieran imponerle, pueden pasar a mejor vida. Los números dan que la oposición juntaría tranquilamente los dos tercios para rechazarle el veto.

Ni el Presidente ni algunos asesores elementales, a quienes no estaría escuchando si los tuviere, leen o asumen la mecánica del Congreso. Victoria Villarruel y ahora Guillermo Francos acceden a cumplir esa tarea. Pero después resulta inevitable que Milei se despache con alguna de sus camorras, lo cual incrementa la combustión de un clima "institucional" cada día más desconfiado del oficialismo.

Pareciera que, antes que ligado a esa herramienta parlamentaria de oposición, el problema de quien aseguró venir desde otro tiempo para vencer al marxismo es su ministra de Capital Inhumano. Y desde ya, el personaje estrafalario que quedó de vocera. Leila Gianni.

En los medios mileistas, apoyados en alucinaciones y/o en la letra que les surte Casa Rosada directamente desde el despacho presidencial, dicen que Gianni es en verdad una agente kirchnerista que filtró la data de los alimentos retenidos. Impresionante. Aun cuando fuera cierto, ratificaría que el Gobierno es un caos de gestión.

Este último ítem es muy interesante, porque variada gente del palo politizado, adverso a Milei, sostiene que lo que hace fue y es perfectamente planificado para contribuir a los intereses de las minorías expoliadoras.

¿Sí? ¿Seguro? ¿Acaso la destrucción no requiere que los destructores sean prolijos, confiables, eficientes, administradores sagaces? ¿La banda de Milei tiene un Kohan, un Dromi, un Corach, un Bauzá?

Como indica Claudio Scaletta, en una economía capitalista periférica, con movilidad de capitales, la voluntad política está sujeta a las leyes económicas y jamás al revés. La murga descoordinada de Milei, precisamente al revés de lo que supo interpretar el menemismo en ajuste a su tiempo, va a contramano del mundo multipolar.

Que Sandra Pettovello esté cercada por los cuatro costados, incluyendo al judicial, no es un aspecto menor. Es la funcionaria preferida del Presidente. Y resulta involucrada nada menos que en el escándalo de la distribución alimentaria, con el drama social que ya no saben cómo esconder ni los operadores periodísticos más exaltados de Casa Rosada.

Pettovello ya renunció tres veces y Milei lo-

gra sujetarla porque, a su vez, él admite que ella y La Hermana son las únicas aptas para contenerlo.

Esa escenografía de un Gobierno despelotado es la más atrayente en la agenda publicada. Tiene ribetes de novelón, chusmerío, espionaje, paranoias, que es improbable desatender.

Sin embargo, la clave pasa por el hecho de que eso se aúna con la economía de signos alarmantes. El índice inflacionario oficial seguirá bajando en lo inmediato a costa del proceso recesivo, que no pocas voces llevan a nivel de depresión. No de recesión. Depresión, directamente: incremento anormal del desempleo, caída productiva e inversora, quiebras, montos reducidos de comercio, fluctuaciones de los tipos de cambio.

El Fondo Monetario, en otro subtexto explícito, acaba de avisarle al Gobierno que debe esmerarse en ampliar "la política" y abrir los ojos ante las derivaciones colectivas de su experimento insólito.



Los bonos argentinos se caen. Vuelve a hablarse de la brecha cambiaria. No entra un dólar por ninguna parte. "El campo" no liquida lo esperado, siendo que la espera es otra devaluación o zanahoria más temprano que tarde.

Y, de remate, Caputo Toto no tuvo mejor idea que convocar, en la apertura del Latam Economic Forum, a que lo sigan porque "no los vamos a defraudar". Le habrá pasado aseverar eso entremedio de sus fantasmas por la demorada llegada ministerial de Federico Sturzenegger, quien en el diciembre marcista de 2017 sufrió la serruchada de piso del Messi de las finanzas por orden del Mauricio Macri que, hoy, se inquieta frente a los desbordes emocionales y la falta de cuadros del ¿equipo? de Milei.

En la etapa actual ya chocaron, porque Sturzenegger y los grandes estudios jurídicos redactaron el DNU que, entre otros amenities, habilitó a las prepagas para subir sus cuotas cuanto se les antojara.

Caputo, en un rapto de intervencionismo porque se les venía la noche con la clase media porteña, salió a enfrentarlo en defensa de los derechos ciudadanos contra las maniobras cartelizadas. Todo un símbolo de lo claras que tiene las cosas el discípulo bíblico.

A mediados de marzo pasado, en uno de esos estrictísimos off que por lo general terminan en on, un muy alto ministro de orden nacional relató lo acontecido con el Presidente. Lo fue a ver porque, en su cartera y en li-

teralmente todas, no tenía con quiénes cubrir las segundas y terceras líneas, a fines de que funcionara la maquinaria burocrática. Le expuso que ni siquiera se contaba con las firmas para proceder a disposiciones básicas.

Milei le respondió: "¿Qué parte no entendiste de que nosotros vinimos a destruir al Estado? Me importa tres carajos que no haya ni firmas ni funcionarios".

En rigor y como es obvio, el episodio no difiere en nada de lo que el profeta predica en público. Si algo debe reconocerse a Milei es que carece de backstage. No se hace. Es.

Seguramente, amerita un abordaje psiquiátrico alguien capaz de decir que viajó desde el futuro para liderar la lucha mundial contra el comunismo. Que es un topo feliz porque está destruyendo al Estado desde adentro. Y que cada persona decidirá, a su leal saber y entender, si quiere morirse de hambre.

Pero uno ejerce el periodismo. No es especialista en el campo de la salud mental. Reiterado ya varias veces, analiza política. Datos, causas y consecuencias políticas.

Entonces: si quien oficia de Presidente de la Nación está loco, puede afirmárselo desde ahí. Desde sus efectos políticos. Nunca a partir de si tuvo una infancia traumática, bullying en la adolescencia o circunstancias, de diverso tipo, que le impiden relacionarse afectivamente.

Lo que parece haber comenzado a ocurrir es que la locura política de Milei; su gabinete calamitoso; esa ausencia absoluta de gestión, en términos de ordenamiento administrativo; el estallido de corruptelas de las que se conoce cómo empezaron, pero no

dónde terminarán; el récord probablemente universal de funcionarios renunciados y despedidos en apenas un semestre; la incertidumbre de un escenario económico semejante a papel al viento, ya con advertencias marcadas de sus gurús ortodoxos, terminaron de despertar a una oposición parlamentaria que venía entre dimes y diretes.

No es unidad. Es unión.

¿Reside en una suerte de frente opositor con alguna conducción estimable? No.

Justamente, y como lo señala Leandro Renou en su artículo de este domingo, el Poder económico está preocupado por un peronismo sin líder ni rumbo.

¿Ahora reparan en eso? Otra reiteración: tenían con Sergio Massa una alternativa *liberal*, en la acepción yanqui. Un moderado extremo, hombre de negocios, capaz de nuclear el sostén peronista, de los sindicatos y de la propia Cristina. No hubo caso. El gorilismo les es mucho más fuerte que lo que debieran ser sus acciones tácticas y estratégicas. Todo un retrato argentino.

¿Lo del Congreso es una suma de voluntades que vencieron recelos, al punto de que el bloque de Unión por la Patria votó un proyecto de radicales y compañía, y éstos se animaron a no avergonzarse por votar junto al "kirchnerismo"? Sí.

Habrà que ver cuánto avanza la criatura, o si se trata de un falso embarazo.

Visto por la negativa, es un rejunto. Visto en positivo, por algo se empieza.

Por Luciana Bertoia

Javier Milei cumple hoy seis meses en el gobierno. Sus diferencias con la vicepresidenta Victoria Villarruel quedaron expuestas en innumerables ocasiones. Sin embargo, si hay algo en lo que coinciden es en la impugnación del proceso de memoria, verdad y justicia. Un relevamiento hecho por el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) y Memoria Abierta muestra cómo estas políticas —que hicieron de la Argentina un ejemplo en el mundo— tambalean desde que asumió la administración libertaria.

El 2 de abril pasado, Milei usó la conmemoración por los 42 años del desembarco en Malvinas para lanzar una consigna de futuro: llamó a la reconciliación con las Fuerzas Armadas. Un mes y medio después, en la Casa Rosada, inauguró un busto de Carlos Menem y habló de los indultos que el riojano firmó como una "herramienta constitucional" para pacificar la Argentina. No le importó que la Corte Suprema hubiera dicho que eran inconstitucionales.

La batalla cultural

Milei no encarna la batalla por la "memoria completa", pero los combates contra el movimiento de derechos humanos son parte de su "batalla cultural". Villarruel —que milita hace más de 20 años en organizaciones ligadas a la defensa o reivindicación de las fuerzas que actuaron en la represión ilegal— hizo en estos meses algunas intervenciones quirúrgicas que tuvieron que ver con el ataque a las referentes de los organismos —como Estela de Carlotto, Taty Almeida o Hebe de Bonafini—, la reedición del discurso del "curro de los derechos humanos" o la reivindicación de su padre por haber actuado en el Operativo Independencia —considerado por los tribunales como la "antesala" del genocidio que se implementó a lo largo y ancho del país.

Para el CELS y Memoria Abierta, las posiciones negacionistas y revisionistas que expresan los principales actores de La Libertad Avanza (LLA) "representan un daño mayúsculo a la construcción social, política e institucional que simbolizan el Nunca Más para la democracia, un piso común de acuerdo y convivencia al que se comprometieron todos los gobiernos previos, los tres poderes del Estado y el Ministerio Público Fiscal de la Nación".

Marcha atrás

Si bien desde el Ministerio de Justicia se mantuvieron las querrelas en 266 causas por crímenes contra la humanidad, hubo desde otras carteras acciones tendientes a evitar que se investiguen estos delitos. La posición más clara en

Los retrocesos que marcan los seis meses de Javier Milei en la Casa Rosada

Memoria, verdad y justicia bajo el asedio libertario

Un informe del CELS y Memoria Abierta revela cómo avanzan el negacionismo y la reivindicación de las fuerzas represivas. La batalla contra el movimiento de derechos humanos y los retrocesos.



Javier Milei y Victoria Villarruel llaman a la reconciliación con las Fuerzas Armadas.

INA

este sentido la adoptó Luis Petri con el desmantelamiento de los equipos de relevamiento y análisis (ERyA) documental, que funcionaban desde 2010 y que aportaron información esencial a la justicia para lograr la identificación y la condena de los perpetradores.

Tanto Petri como Patricia Bull-

das de quienes dudan sobre su identidad. Según informó Abuelas de Plaza de Mayo, el 90 por ciento de los casos que entran al Banco Nacional de Datos Genéticos (BNDG) para su testeo provienen de la Conadi.

En materia de juicios, el gobierno, además, disolvió los equipos

lectiva e Inclusión Social (MECIS), que se había creado a partir de un convenio que firmó en 2009 la Corte Suprema con el Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales (Incaa).

A nivel de archivos, se interrumpió la mesa que se había conformado al interior de la Agencia Federal de Inteligencia (AFI) en la que participaban organismos de derechos humanos para avanzar en la desclasificación de información que permita contribuir a las causas y al conocimiento de la verdad sobre lo sucedido. El CELS y Memoria Abierta resaltan, además, que faltan nombramientos clave en áreas sensibles como el Archivo Nacional de la Memoria (ANM), que custodia —entre otros— el fondo documental de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep).

Dentro de la Secretaría de Derechos Humanos (SDH) tampoco se designó a quien estará al frente de la Dirección Nacional de Sitios

de Memoria. En paralelo, se avanza en el desfinanciamiento de estos espacios a lo largo y ancho del país. Sus trabajadores están precarizados y las obras, paralizadas. El caso más evidente es el de la construcción de un memorial en Campo de Mayo —a la que se había comprometido el Estado argenti-

Humanos —exESMA— para celebrar el Día de la Armada. Después de que el CELS le reclamara explicaciones, Petri saludó y minimizó el hecho como un acto de argentinos cantando la marcha de la Marina. Antes, el ministro de Defensa había dicho que las Fuerzas Armadas fueron demonizadas por su actuación en la década de 1970.

El Ministerio de Justicia, por su parte, frenó el pago de las reparaciones económicas a las víctimas de la dictadura. Lo hizo invocando una auditoría por 180 días y usando como excusa una causa judicial que había sido impulsada por el gobierno anterior contra una banda que se dedicaba a falsear declaraciones para estafar al Estado. Para el CELS y Memoria Abierta, esto se dio conjuntamente con “denuncias generalizadas que pretenden extender sin sustento la sospecha de corrupción sobre la totalidad de la política pública”.

Discursos negacionistas

La novedad, sin duda, del gobierno de LLA fue la centralidad de los argumentos negacionistas en los discursos públicos, que niegan el carácter sistemático de los crímenes cometidos, los minimizan, justifican la violencia estatal, deshumanizan a las víctimas e incluyen declaraciones a favor de la impunidad de los represores. “Existe un acuerdo extendido al interior del gabinete nacional en favor de ‘dejar atrás el pasado’”. Mientras algunos reconocen la actuación ilegal de las fuerzas armadas, otros la ignoran y otros, incluso, llegan al extremo de reivindicarla”, afirman en el informe.

El CELS y Memoria Abierta no solo recogen declaraciones de Milei o Villarruel, sino también de funcionarios de segunda línea —que son los encargados directos de la implementación de las políticas. Tal es el caso de Claudio Pasqualini, secretario de Estrategia y Asuntos Militares (SEAM) del Ministerio de Defensa y exjefe del Ejército de Mauricio Macri. En una exposición ante el Rotary Club de Buenos Aires, Pasqualini revivió la teoría de la “guerra sucia” y la idea de la campaña an-

Para el CELS y Memoria Abierta, el Gobierno hace un daño mayúsculo a la construcción que simboliza el Nunca Más.

“Existe un acuerdo extendido al interior del gabinete en favor de ‘dejar atrás el pasado’”, dicen las organizaciones.

rich decidieron, además, no enviar la información que les requería la Comisión Nacional por el Derecho a la Identidad (Conadi) para la búsqueda de los niños y las niñas apropiados durante el terrorismo de Estado. Creada en 1992, la Conadi es el órgano del Poder Ejecutivo que canaliza las búsqu-

de filmación de los juicios por crímenes de lesa humanidad. El proceso comenzó con la puesta en disponibilidad de los trabajadores que registraban las audiencias tanto en los tribunales de Comodoro Py como en los de San Martín. En la práctica, significó la desaparición del Programa Memoria Co-

no ante organismos internacionales.

El gobierno, además, auspició actos reivindicatorios de la dictadura dentro de los lugares que funcionaron como campos de concentración. Tal fue el caso de la irrupción de militares retirados en el Espacio Memoria y Derechos

tiargentina por parte de organizaciones “que reciben financiamiento desde el exterior” para atacar a los militares. Pasqualini —yerno de un represor condenado a perpetua— fue señalado como el responsable de desarmar los ERyA, tal como venían reclamando los acusados por crímenes aberrantes.

Mano a mano con José Mayans por la discusión en el Senado

“El RIGI es la entrega total”

Por Miguel Jorquera

El senador formoseño José Mayans habla de todo en la previa a la sesión de las Bases en el Senado. Jefe del interbloque de Unión por la Patria en la Cámara alta, critica el modelo extractivista y el Régimen de Incentivo para Grandes Inversiones (RIGI), con el que las empresas extranjeras obtendrán múltiples beneficios tributarios durante treinta años sin dejar ni un dólar a las arcas nacionales. Cuestiona a los gobernadores, que apremiados por la asfixia económica en las arcas por la presión del Gobierno central, apoyan las medidas y a los bloques aliados que buscan cambios que la Casa Rosada no quiere respetar. En cambio, confía en que la movilidad jubilatoria logrará finalmente ver la luz y que alcanzarán cerca de los dos tercios en la Cámara alta para bloquear el veto prometido por el jefe de Estado.

—Unión por la Patria se opuso a la ley Bases, pero el Gobierno está dispuesto a insistir en su aprobación. ¿Cuáles son las principales críticas al proyecto?

—Primero, las facultades delegadas al Ejecutivo que están expresamente prohibidas por el artículo 29 de la Constitución y por artículo 99 inciso 3, donde dice que el Poder Ejecutivo no puede tomar decisiones de tipo legislativas. Es el mismo tema que tuvimos con el mega DNU. La ley le da facultades sobre los entes de la administración central, los descentralizados y los organismos de la seguridad social para hacer lo que quiera, cuando todos ellos están creados por ley. Acá hay una invasión del Ejecutivo sobre el Poder Legislativo, es inconstitucional. Lo mismo sucede con las empresas del Estado, con un listado donde algunas no están sujetas a la privatización. Igual que los 29 fondos fiduciarios, la mayoría creados por leyes. Estamos en contra de la ley porque Milei dice que ‘es un topo infiltrado en el Estado para destruirlo’, y nosotros tenemos una visión de que el Estado tiene una misión de orden social y progreso social de todas las personas, con políticas públicas que vayan en ese sentido y porque creemos en la educación y la salud pública, la seguridad y la justicia. Es una postura diametralmente opuesta a hacer desaparecer el Estado. Milei quiere que todo, incluida la cultura, sea y esté en manos privadas sin ningún tipo de regulación.

—¿Qué otras medidas rechazan de un proyecto tan abarcativo?

—La parte laboral que crea nuevas figuras, como colaboradores, ya no más trabajador y sujeto a explotación directa, que es inconstitucional y que va contra del 14 Bis de la Constitución, que Milei quiere eliminar porque lo considera socialista. El Estado tiene la misión de proteger el trabajo y el Presidente lo quiere ceñir a un acuerdo entre partes, del más fuerte contra el más débil. Milei está siempre a favor del capital, cuan-

do debe ser equitativo.

—El RIGI también fue duramente cuestionado.

—El RIGI favorece a grandes capitales extranjeros y desprotege a la industria nacional de manera muy desigual: los grandes inversores pueden traer hasta sus maquinarias usadas desde el exterior y otros elementos y no tienen prácticamente obligaciones tributarias en derechos de importación y exportación, más otros beneficios impositivos y durante un período de 30 años. Y lo peor de todo es que explota nuestros recursos naturales con una ley nacional y en la que no tienen nada que ver las provincias que por la Constitución son las dueñas de esos recursos, y solo pueden ir a litigar ante un tribunal internacional como el Ciadi. Es la entrega total. Solo falta que el embajador de los Estados Unidos pida a los senadores que voten el RIGI.

—Hay muchos gobernadores preocupados más por introducir algún beneficio para su territorio que por lo que suceda a nivel nacional con esta ley. ¿Por qué?



Sandra Cartasso

—Muchos, porque tienen problema de deuda y tratan de resolver el corto plazo porque lo necesitan, pero no ven el tema estratégico del país. Otros, como el caso de Misiones, no le alcanzaba para cubrir los aumentos salariales, desde el Gobierno Nacional le dicen: “Bueno, te doy una parte”. Pero después tienen que arreglar solos el problema con el mismo argumento que Milei: ‘así como nosotros echamos gente si tienen policías, médicos, docentes de más, que los echen’. Eso es pan para hoy y hambre para mañana: le van a dar para uno o dos meses y nada más. Porque lo que está sedado en el país es la economía, sin salario digno la gente no puede comprar y baja el consumo. Otros como (Alfredo) Cornejo (Mendoza), que son antiperonistas, le dicen ‘mirá que si nos caemos, vuelven los peronistas’ y por eso votan con el Gobierno.

—¿Con Ganancias pasa algo parecido?

—La mitad de los gobernadores no está de acuerdo con Ganancias porque la ecuación no cierra: si suman a la coparticipación Ganancias, pero le restan la quita a los bienes personales, a la larga las provincias pierden. Mientras que 800 mil trabajadores

que ganan 1600 dólares van a volver a pagar y les reducen bienes personales a los que más plata tienen, gana la casta.

—Desde la presidencia del Senado proponen un debate por capítulo y no artículo por artículo...

—Porque no quieren que la gente sepa de qué se trata, el oficialismo no tiene argumentos para defenderlos y después Milei sale a vender fruta. Nosotros vamos a pedir el tratamiento, artículo por artículo sin tiempo. Que no vengan acá que estamos apurados para irnos a dormir, si a la medianoche estamos cansados pasamos a un cuarto intermedio hasta el otro día a las ocho de la mañana. No queremos que pase lo mismo que en Diputados, que a las cuatro de la mañana discutían con el recinto casi vacío, nadie sabe que se está votando y a las nueve de la mañana votan todo así como viene.

—La oposición dialoguista, propone cambios pero el Gobierno trabaja para que Diputados ratifique la media sanción. ¿A qué le atribuye que los aliados insistan en cambios que no prosperarían?

—Los cambios que proponen son sólo cosméticos, no de fondo. Pero, por otro lado, aparece (Miguel) Pichetto diciendo que es razonable el cambio que propone la oposición. ¿Que oposición? Es el proyecto del Gobierno que le hacen firmar a los dialoguistas. El cambio es lo que planteamos nosotros: discutir ley por ley.

—¿UxP se mantendrá unida por el voto en contra?

—Por ahora sí. Hay operaciones de todo tipo sobre los senadores, especialmente a través de las redes sociales que maneja (Santiago) Caputo. También sobre los gobernadores, que se rompen la cabeza y apremiados esperan que con esto ingrese plata, no sé de dónde, que establezca los mercados, y porque Milei va a tener la lapicera. Milei trabaja para la verdadera casta: los mercados y los sectores más concentrados de la economía.

—¿Y con la movilidad jubilatoria?

—El sistema previsional es el 45 por ciento del Presupuesto y la ayuda social es del 5, mientras que la casta, que según Milei somos nosotros, representa el 0,34 por ciento. Lo de la casta es todo un verso y se le cae la careta. Él dice que no va a aceptar y vetar el aumento a los jubilados, que busca superar la línea de indigencia y se aproxime a la canasta básica que está a mil dólares, que es lo que pretende un jubilado para poder comer y tener medicamentos para una mínima vida digna. Milei no quiere fórmulas, para manejarlo según como le viene la mano y modificarlo como quiera.

—¿Puede prosperar en el Senado la media sanción sobre movilidad jubilatoria?

—Va a avanzar. Estamos cerca de los dos tercios, lo que nos aproxima a resistir el veto presidencial. Habrá que ver si Milei insiste en hambrear y dejar sin medicamentos a 9 millones de personas.

Por Melisa Molina

Javier Milei cumple hoy seis meses de gestión y se prepara para encarar una semana clave para su gobierno. En medio de las renuncias continuas y escándalos que sacuden al Ministerio de Capital Humano, el miércoles la Cámara de Senadores sesionará para tratar la ley Bases y el Paquete fiscal. El gobierno intentará levantar cabeza después de la derrota que significó la semana pasada la media sanción de la nueva fórmula jubilatoria que la oposición logró aprobar en unidad y él prometió vetar. El Presidente pretende que los legisladores, a los que no se cansa de llamar “ratas” y “degenerados fiscales”, le aprueben lo antes posible las primeras leyes de su gestión. Sin embargo, aunque logren la aprobación, los proyectos deberán volver a pasar por la cámara de Diputados porque sufrirán modificaciones. Mientras todo esto se debata el mandatario estará nuevamente en la cumbre del G7, en donde exaltará el avance de la extrema derecha en Europa. “Ha arrasado en las elecciones”, celebró ayer y se arrogó el resultado: “Efecto Milei”.

El día de la sesión habrá fuera del palacio legislativo una gran movilización popular organizada por la CGT, la CTA, los movimientos sociales y organismos de DD.HH., que la ministra de Seguridad Patricia Bullrich, ya anunció que intentará reprimir. “Tenemos fuerzas listas para actuar si intentan el uso de la violencia”, adelantó (ver aparte). Milei, mientras todo eso ocurra, no estará en la Argentina. El mandatario viajará a Italia para participar del 13 al 15 de junio de la cumbre del G7, a la que fue invitado por Giorgia Meloni, presidenta del Consejo de Ministros de Italia. Tras el evento, el Jefe de Estado regresará a la Argentina. El 20 de junio encabezará un acto en Rosario por el día de la bandera y, al día siguiente, volverá a subir otra vez a un avión. Esta vez irá a España, Alemania y República Checa, con fondos del Estado, pero para recibir premios a título personal.

Sigue el escándalo por los alimentos

El fin de semana no fue fácil para el mandatario. El sábado quedó extenuado después de las cuatro horas de reunión que tuvo en la Quinta de Olivos con la ministra de Capital Humano, Sandra Pettovello. Allí hablaron de la salida continua de funcionarios que responden a su cartera —el número ya suma 40— y en particular de la última que fue la de su principal asesor, Fernando Szereszewsky, que, en medio del escándalo, dejó trascender que dejaba el cargo porque es mánager de la banda Ratones Paranoicos, y se quería ir de gira con ellos.

La cartera que conduce la ex-produtora de TV y amiga del Pre-

Semana clave para el Gobierno por la discusión de la ley Bases y los problemas internos

Seis meses sin leyes y con el gabinete en crisis

LLA confía en aprobar este miércoles las primeras reformas, aunque algunas sufrirán cambios.

La preocupación de Milei por Pettovello y el festejo por el avance de la ultraderecha en Europa.



Javier Milei encabeza una reunión de Gabinete de Ministros en el Salón Eva Perón de la Casa Rosada.

INA

sidente contiene, no solo lo que históricamente fue el ministerio de Desarrollo Social, sino también lo que eran las carteras de Trabajo, Educación, Desarrollo Social, Cultura y la ANSeS. Altos funcionarios de la Casa Rosada, según comentaron a este diario, sin embargo, dicen que no están pensando en recortar áreas de la cartera y que, por ahora, el ministerio seguirá como está. Sobre la reunión del sábado en Olivos, dicen que Milei “recontra ratificó en el cargo a Pettovello”, y adelantan que “van a ir a fondo contra las organizaciones sociales con las denuncias por el fideicomiso que manejaba Juan Grabois”.

Ayer, la ministra de Seguridad salieron a la par a defender a Pettovello y cuestionar al juez federal Sebastián Casanello por el fallo judicial que ordenó al Gobierno diseñar un plan de distribución de los alimentos acopiados. Bullrich lo llamó “almacenero” y Francos disparó: “¿Quién se cree que es?” (ver aparte).

El jefe de Ministros fue más allá y también declaró sobre el futuro del

oficialismo. Expresó que en las próximas elecciones puede existir una fusión con el PRO y confesó el deseo del gobierno de ir por una reelección: “Creo que el presidente tiene la vocación de transformar la Argentina y sabe que no alcanza un periodo de cuatro años para hacerlo”, dijo.

Cambios más allá de Capital Humano

Más allá del escándalo en la cartera de Pettovello, en el gobierno hubo cambios y modificaciones en otras áreas. La semana pasada confirmaron que el nuevo titular de la AFI, en reemplazo de Silvestre Sivori, será Sergio Neifert, un hombre que es “casi familia”, de Santiago Caputo y que, según dicen cerca del Presidente, viene “a hacer inteligencia de verdad. No carpetas armadas en paint para extorsionar a un tipo por un cargo”.

Por otro lado, todavía es una incógnita qué rol le será asignado a Federico Sturzenegger. Milei se encargó de decir en reiteradas ocasiones que le daría un ministerio, pe-

ro, al parecer, el exfuncionario maricista estaría pidiendo más de lo que están dispuestos a ofrecerle y se quedaría con una secretaría con rango ministerial para “desregular el Estado”.

En los pasillos de la casa de gobierno se nombra como nuevo secretario de Empresas y Sociedades del Estado, dentro de la Jefatura de Gabinete, a Diego Chaher. Él re-

emplazaría a Mauricio González Botto, un funcionario puesto por el eyectado Nicolás Posse. Chaher habría ganado la confianza del Presidente y su círculo íntimo por el trabajo que hizo como interventor de los medios públicos –Tv Pública, Radio Nacional y de la agencia de noticias Télam–. Pero, por ahora, en un contexto de mucho ruido, en el oficialismo se limitan a res-

ponder que “nada es oficial hasta que no aparece en el boletín”.

La vuelta al mundo en seis meses

Mientras en suelo argentino los escándalos se multiplican y el gobierno no sabe si tendrá su ley bases y el paquete fiscal, esta semana el presidente Milei volverá a viajar al exterior. En la mayoría de los casos los viajes financiados con dinero del estado que tuvieron –en suma– un mes fuera del país al Presidente, estuvieron vinculados a cuestiones personales. El que emprenderá mañana será el más institucional ya que participará de la cumbre del G7, que se llevará a cabo en Italia. Luego de eso, el mandatario suspendió su participación en la Cumbre de la Paz, en Suiza, y un encuentro que tenía planificado con el presidente de Francia, Emmanuel Macron, y volverá al país.

El mandatario quiere estar en la Argentina para encabezar un acto el 20 de junio en la ciudad de Rosario por el día de la bandera. Luego, volverá a subirse al avión presidencial para continuar con su gira personal. El 21 de junio estará en Madrid para que le entreguen el premio Instituto Juan de Mariana y el 22 se dirigirá a

Milei y Pettovello

conversaron cuatro horas

el sábado por la salida

continua de funcionarios

que responden a su

cartera. Ya suman 40.

Hamburgo, donde le entregarán el premio Hayek. Por último, visitaría República Checa, pero la agenda oficial aún está por confirmar.

En las últimas horas el mandatario estuvo, como ya es costumbre, muy activo en las redes sociales. Esta vez hasta se animó a atribuirse el resultado de las elecciones europeas. “Los pueblos de Europa han hablado y han revalidado con su voto nuestra visión, a pesar de los llantos de los progresistas locales e internacionales”, afirmó.

Con euforia, además, aprovechó para defenderse de las críticas por su intervención en el Foro de Davos. “Revisen quienes atacaron con vehemencia nuestro discurso y encontrarán allí los representantes en Argentina de esa agenda nefasta que hoy ha sufrido una enorme derrota”, expresó y agregó: Hace mas ruido un solo hombre gritando que cien mil callados decía el General San Martín. Vaya que hemos gritado”. Y para que quede claro que se siente parte del triunfo, replicó un mensaje que decía: “Gracias al efecto Milei la izquierda perdió en forma aplastante en Europa”.

Balance de gestión

Milei y un país de fantasía

A modo de balance por los seis meses de gestión, Javier Milei volvió a apuntar contra la “casta” y compartió un “semáforo de actividad económica”. A pesar de la profunda recesión que atraviesa el país, el mandatario se entusiasmó con algunos indicadores: “Mirando el semáforo de actividad y la caída de la inflación eso explica porque la casta está tirando con todo”. El “semáforo” muestra el resultado de 10 indicadores para el mes de mayo, 5 de los cuales tienen cifras positivas: la recaudación de AFIP por seguridad social, el patentamiento de autos, el índice de confianza del consumidor de la UTDT, los despachos de cemento y el Índice Construya. Los otros 5 reflejan resultados negativos: créditos y débitos AFIP, IVA DGI AFIP, IVA real AFIP, importaciones desde Brasil, y producción de autos en unidades.

En sintonía con el discurso anticasta de Javier Milei, el expresidente Mauricio Macri cuestionó ayer vía redes sociales a los legisladores y a las legisladoras de la oposición que la semana pasada le dieron media sanción en la Cámara de Diputados a la nueva fórmula que busca reparar en parte el ajuste sobre los haberes jubilatorios. Los calificó de “cínicos” e “irresponsables”, y –con la mejor cara de piedra– los responsabilizó por la crisis económica que atraviesa el país.

“¿Hasta cuándo nos quiere seguir destruyendo la mala política?”, se preguntó Macri en su cuenta de Twitter en el inicio de su posteo. “¿Cómo puede ser que haya una mayoría de dirigentes políticos tan irresponsables como para aprobar el aumento del gasto previsional sin decir cómo lo van a financiar?”, siguió, tomando como propia la misma argumentación que había desplegado Milei. Tras la media sanción, el Presidente había llamado “degenerados fiscales” a los 160 diputados y diputadas –los dos tercios de la Cámara baja– que votaron a favor, y hasta adelantó que si el Senado convierte en ley el proyecto, lo vetaría. “Y me importa tres carajos”, había agregado.

En Diputados, el PRO volvió a votar la semana pasada en línea con el bloque de La Libertad Avanza, lo que a seis meses desde la asunción de Milei se convirtió en una alianza legislativa a través de la cual el macrismo ofrece gobernabilidad. Los diputados que responden al expresidente defendieron la postura oficial como si fueran parte de la administración libertaria. “Milei fue votado por un cambio y está haciendo los ajustes que dijo. Tenemos un gran problema en la caja de los jubilados. Saquemos la Ley Bases, veamos cómo funciona y ahí vamos a

Macri salió otra vez a apoyar Milei y criticó a la oposición

La metamorfosis libertaria del PRO

En línea con el oficialismo, el expresidente fustigó a los diputados que le dieron media sanción a la nueva fórmula jubilatoria.



Mauricio Macri, cada día más libertario.

su paso por la Rosada– responsabilizando a los diputados y diputadas de la crisis económica que inició durante su gobierno y se profundizó en la gestión actual: “Esos dirigentes dicen querer lo que todos

deshacerse de todos los gastos inútiles del Estado”.

Ese apoyo, sostuvo, “les habría dado la autoridad moral para, en una situación de superávit, reclamar la justicia que todos queremos para nuestros jubilados”.

Y concluyó, en apoyo al ultraderechista: “Al final de este largo camino, estamos aprendiendo que no se trata de una división entre la vieja política o la nueva, sino que es más hondo: es una división entre la mala política y la buena. Estos dirigentes resultaron ser cínicos e indiferentes”.

Lo que se viene en el Congreso

El Gobierno ya viene avisando que, en caso de que el Congreso insista con la nueva movilidad jubilatoria si el presidente la veta vendría un “recorte masivo en otras áreas”, tal como aseguró el jefe de Gabinete, Guillermo Francos. El costo fiscal de esta iniciativa sería del 0,43% del PBI.

Pero más allá de esa discusión, la media sanción de la nueva fórmula, con los dos tercios de Diputados, planteó un desafío para el Gobierno en el Congreso, donde empieza a ver que el peronismo y

la oposición amigable, unidos, pueden formar un muro que pueda complicar la gobernabilidad. Hasta ese debate, el oficialismo había logrado aislar a Unión por la Patria, pero el acercamiento

con la UCR y el bloque Argentina Federal puede cambiar el panorama, sobre todo a partir de los distintos proyectos que están en carpeta de la oposición para lo que viene en el Congreso.

Esa “agenda legislativa” opositora que tanto le preocupa a Milei tiene que ver con proyectos que ya tienen dictamen, como la actualización bimestral automática de las partidas para universidades públicas y la restitución del FONID que el Gobierno recortó a las provincias.

En ese marco, los vaivenes de la UCR respecto de su relación con el Gobierno pueden resultar claves. El radicalismo atraviesa una dura interna entre el sector de los gobernadores, más afines a Milei –especialmente el mendocino Alfredo Cornejo y el correntino Gustavo Valdés– y los referentes que se encolumnan detrás del eje que conforman Martín Lousteau y Emiliano Yacobitti. Hasta ahora, el partido centenario viene haciendo equilibrio entre ambas posturas, pero la evolución de la gestión de Milei puede inclinar la balanza para uno u otro lado.

Mientras tanto, en el Senado se debatirán mañana desde las diez de la mañana el megaproyecto de ley ómnibus como el paquete fiscal. En principio, el Gobierno tendría los números para la aprobación en general, pero las miradas estarán puestas en la votación de cada artículo en particular, donde la oposición espera meter la cuña en capítulos como las privatizaciones, a la espera de que la ley bases regrese a Diputados con modificaciones. También habrá movilizaciones frente al Congreso, que protagonizarán los gremios de la CGT y los movimientos sociales. A propósito, Patricia Bullrich ya avisó: “Que no se les ocurra tirar una piedra, levantar una baldosa, porque hay límites”, dijo.

Según Macri, los jubilados dejarían de sufrir el brutal ajuste libertario en los haberes si se sanciona la ley Bases.

poder pensar en modernizar el sistema jubilatorio”, había dicho el presidente del bloque amarillo en la Cámara baja, Cristian Ritondo.

Macri también aprovechó para remarcar que está a favor de las privatizaciones de las empresas públicas y metió todo en la misma bolsa: la casta, el ajuste fiscal y el déficit de las sociedades del Estado. “Recordemos que son los mismos que acaban de oponerse al cierre y privatización de todas las empresas deficitarias del Estado, que cuestan miles de millones de dólares”, planteó en el tuit.

Y agregó, con una alta cuota de cinismo –Macri realizó él mismo su propio ajuste jubilatorio durante

queremos: que los jubilados cobren más. ¿Qué duda cabe de que queremos eso? Pero son ellos los que se oponen a bajar el gasto de la política irresponsable que genera hiperinflación y destruye el poder adquisitivo, afectando no solo a los jubilados, sino también al resto de los argentinos”.

El apoyo a la ley Bases

En ese marco, Macri volvió a expresar su apoyo a la ley Bases. “En lugar de haber votado una ley irracional que no tiene fondos, tendrían que haber dicho antes ampliamente sí a la Ley Bases, que hubiese permitido

Bullrich y el protocolo antipiquetes

Lista para reprimir

Este miércoles el Senado va a debatir la Ley Bases y en la plaza del Congreso una manifestación convocada por las centrales sindicales, los movimientos sociales y dirigentes de la oposición reclamará a los legisladores que no aprueben el proyecto. Se espera una concentración multitudinaria, por los sectores que consiguió agrupar y por la gravedad de los cambios planteados por la ley del gobierno, que implican condicionar el desarrollo económico del país por los próximos 30 años. En vísperas de esta protesta, la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, salió a calificar a

los salgan a la calle de “violentos, tirapiédras y golpistas” y cuanta deslegitimación encontró a mano.

“Que no se les ocurra tirar una piedra, levantar una baldosa, porque hay límites”, dijo y agregó: “Vale solamente la palabra, no vale la piedra, no vale el palo, no vale intentar tomar el Congreso. Tenemos fuerzas preparadas y listas para actuar si intentan el uso de la violencia. No hay tu tía”. Así, la ministra comenzó a envolver en una nube de violencia la movilización cuando aún faltan dos días para la cita convocada por la CGT, las dos CTA y las organizaciones sociales y de derechos humanos.

La movilización contra el pro-

El jefe de Gabinete, Guillermo Francos, insistió en que el Gobierno apelará la medida judicial que le ordenó a la ministra de Capital Humano, Sandra Pettovello, distribuir los alimentos que retiene en dos depósitos. Francos planteó que si bien Pettovello presentó un plan de distribución, lo hizo para no “caer en desobediencia” y anticipó que la orden de la Cámara Federal “seguramente será apelada”. El jefe de Gabinete no fue el único integrante del gobierno en hablar del tema: casi al unísono, Patricia Bullrich aseguró que el juez Sebastián Casanello “se metió a hacer de almacenero”. Bullrich dijo que se siente “furiosa”: “¿Qué hace el juez? ¿Hace política con los alimentos? No entiendo, esto es algo que no podemos aceptar”.

De esta manera, el gobierno volvió a defender a Pettovello y ratificó que mantendrá la estrategia que viene siguiendo desde diciembre, consistente en debilitar a las organizaciones sociales. El protocolo antipiquetero, las auditorías sobre lo que fueron las principales políticas sociales del gobierno anterior (como la urbanización de los barrios populares), la presentación de denuncias judiciales contra sus dirigentes son parte del mismo paquete.

La administración mileísta no corregirá sus errores en la distribución de los alimentos porque considera que su prioridad es destruir a las organizaciones para poder sostener —sin oposición en la calle— los cambios estructurales que impulsa, la mayoría de ellos contenidos en la ley Bases que el Senado tiene previsto votar este miércoles.

Que la asistencia alimentaria no llegue a quienes la necesitan parece resultar una cuestión menor. De hecho, tras elegir a la

Guillermo Francos advirtió que apelarán la orden de la Cámara Federal

El Gobierno se resiste a repartir los alimentos

El jefe de Gabinete planteó que si bien Pettovello presentó un plan de distribución, lo hizo para “no caer en desobediencia”. Bullrich tildó de “almacenero” a Casanello.



Francos dijo que las causas contra Pettovello son una conspiración.

va que hicieron los falsos movimientos sociales, se metió la Justicia a hacer de almacenero. ¿Qué es esto? ¿Decide la Justicia cómo se reparten los alimentos en la Argentina?”, se quejó.

En declaraciones al programa *Si pasa, pasa*, de Radio Rivadavia, la ministra dijo además que “la Justicia lo que debe hacer es supervisar si lo que se compró y lo que está es correcto. ¿Qué sabe cómo se reparten los alimentos la Justicia?”

“El juez Casanello hace política con los alimentos. No lo podemos permitir”, dijo una “furiosa” Patricia Bullrich.

fundación Conin, del médico pediatra Abel Pascual Andino —el que aseguró que el preservativo no sirve para prevenir el sida—, para repartir la leche en polvo que estaba a punto de vencerse, el go-

bierno debió ver cómo la fundación, al carecer de despliegue territorial propio, tuvo que mandar cajas a los curas de la opción por los pobres, que a su vez le pasaron una parte a las organizaciones que

integran la Utep. Sin embargo, incluso después de esta escena el gobierno insiste en que está implementando otro modo de política social, superador del que existió hasta diciembre.

Así lo aseguró Francos: “El gobierno está haciendo política social de manera diferente a la que se venía realizando”, dijo este domingo. El jefe de Gabinete volvió a la carga con el argumento de que las organizaciones sociales roban y sostuvo que fue por esto que Pettovello decidió no mandarles alimentos. “La Justicia detectó facturas truchas de este señor (Eduardo) Belliboni, que tanto protesta en los medios. Ese trabajo también lo hizo la ministra de Capital Humano. Separar la paja del trigo: esto es curro y esto es real”.

Luego enfatizó: “Lo que es real se mantuvo y se incrementó, y lo que es curro, se cortó. Por eso protestan, porque se cortó el curro”.

Por su parte, Bullrich se mostró muy disconforme por el actuar de la Justicia en la causa por los alimentos almacenados en los depósitos de Villa Martelli y Tafi, y aseguró que “se metió a hacer de almacenero”.

La causa “fue una contraofensi-

Nos hicieron salir de urgencia, uno puede cometer un error, meter la pata, ser injusto. Llegar a una zona y que nos tomen un camión. No se hacen las cosas así, porque la Justicia te obliga”.

Asimismo, en referencia a los fallos del juez federal Casanello, la funcionaria planteó: “¿Qué sabe el juez, para no hablar de la Justicia, cómo se reparten los alimentos? Ese juez la semana anterior mandó a indagatoria a una cantidad de gerentes de la pobreza que se robaban los alimentos, y al otro día salió a decir ‘repartan los alimentos’, alimentos que no se vencían. Una de cal y una de arena”.

“Por qué tengo que salir a repartir por el criterio de un juez y no por una política pública. ¿Qué hace el juez? ¿Hace política con los alimentos? No entiendo. Esto es lo que no podemos aceptar”.

La ministra también se mostró molesta con la Iglesia. “Ahora que están todos procesados e indagados apareció la Catedral con una mesa de comida, el juez pidiendo que reparta la comida... quiere decir que aparecieron todos a proteger a los gerentes de la pobreza”.



La ministra volvió a amenazar a los que marchan.

yecto de la ley de Bases fue anunciada el viernes en una conferencia de prensa encabezada por uno de los secretarios generales que tiene la CGT, el camionero Pablo Moyano. Acompañado por integrantes

de la CTA de los Trabajadores, la CTA Autónoma, Taty Almeida de Madres de Plaza de Mayo - Línea Fundadora y dirigentes de agrupaciones de los movimientos sociales, Moyano aseguró que era

“una necesidad y una obligación estar el día miércoles rechazando esta Ley Bases que destruye a las industrias. Va a destruir a los transportes y los trabajadores vuelven nuevamente a pagar Ganancias”, y apuntando a los senadores agregó que “se convierten en héroes de la Patria o van a ser los traidores, porque van a perjudicar a nuestro pueblo”, aludiendo a la posibilidad de que se apruebe el proyecto que ya cuenta con la media sanción de la Cámara de Diputados.

Bullrich salió a responder agitando en su mano el protocolo antipiquetes que viene implementando el gobierno contra las manifestaciones populares. “Que no se les ocurra tirar una piedra, que no se les ocurra levantar una baldosa”, aseguró la funcionaria y les advirtió que “intentan lo que quieran, el rumbo no se mueve”.

Por Mariana Carbajal

Es “sumamente grave” y significa “un gran retroceso” con “consecuencias nefastas sobre la vida de las mujeres, sobre todo las más pobres y vulnerables”. Así evaluó —en una entrevista con **Página 12**— la ecuatoriana Gloria Camacho Zambrano, presidenta del Comité de Expertas independientes de la OEA que monitorea las políticas contra las violencias de género en los países del continente, el anuncio gubernamental del desmantelamiento de la Subsecretaría de Protección contra la Violencia de Género, el área a la que había quedado reducido el exMinisterio de Mujeres, Géneros y Diversidades, y que tenía a su cargo desarrollar políticas integrales para prevenir los femicidios, gestionar la Línea 144 y también asistir a víctimas de violencia machista y a sus familiares. Es la primera vez desde la recuperación de la democracia que Argentina queda sin un área institucional que trabaje por las políticas de igualdad de género.

“Desde mi calidad de presidenta del Comité Expertas quiero expresar mi más cálida sororidad con las mujeres argentinas y rechazar y cuestionar este posicionamiento del presidente Milei que atenta contra principios básicos del derecho internacional y de la dignidad humana”, señaló Camacho Zambrano a este diario desde Santiago de Chile, donde este lunes comienza una cumbre regional en la sede de la Cepal que reunirá a las ministras de la

Preocupación internacional por las políticas sobre violencia de género

“Gran retroceso, con consecuencias nefastas”

La presidenta del Comité de Expertas de la OEA, la ecuatoriana Gloria Camacho Zambrano, habló con **Página 12** sobre las implicancias de la disolución de organismos del área.

no en Chile y excanciller macrista, Jorge Faurie. Es la primera vez en 30 años de la Convención de Belem do Pará que sucede algo así, según evaluaron fuentes del Comité de Expertas.

Por otra parte, este retroceso en la agenda de género de Argentina se da cuando el año próximo se cumplirá también el trigésimo aniversario de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer y la aprobación de la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing 1995 (Beijing+30), como se conoce el acuerdo histórico entre los países aprobado para avanzar hacia la igualdad de género y la erradicación de la violencia hacia las mujeres. Uno de los compromisos asumidos por los Estados fue el fortalecimiento de la institucionalidad para dar respuesta a esas problemáticas estructurales.

Argentina, que venía teniendo en los últimos años un rol de liderazgo en los foros internacionales



Camacho Zambrano, experta en temas de género.

“Rechazar y cuestionar este posicionamiento del presidente Milei que atenta contra principios básicos del derecho internacional.”

Mujer y más altas autoridades de cada país de la región en materia de violencia contra las mujeres y diversidades, y por otra parte a organizaciones feministas y de la sociedad civil, así como autoridades de Naciones Unidas, para analizar cuál es la situación de las acciones para erradicar la violencia de género.

La reunión regional se hace al conmemorarse el 30º aniversario de la Convención de Belem do Pará. Se trata del primer tratado a nivel internacional en reconocer que la violencia contra las mujeres es una violación a los derechos humanos y establecer obligaciones para los 32 Estados de América Latina y el Caribe que la adoptaron, Argentina entre ellos.

En un hecho vergonzoso, la delegación oficial del Gobierno no contará con ninguna funcionaria en materia de violencia de género. En cambio, estará encabezada por el embajador argenti-

con relación a la agenda de derechos de las mujeres y diversidades, desde que asumió Milei muestra el cambio de perspectiva hacia una mirada reaccionaria y retrógrada, que recuerda a la presidencia de su admirado Carlos Menem, cuando Argentina se alineó en los foros internacionales en materia de derechos sexuales y reproductivos con el Vaticano y los países musulmanes. Este reciente giro en la diplomacia quedó en evidencia en las reuniones preparatorias de la Asamblea General de la OEA que se celebra del 26 al 28 de junio en Asunción, Paraguay. En esa línea, el jueves por la noche la canciller Diana Mondino celebró con un mensaje en la red X el desmantelamiento de la Subsecretaría contra la Violencia de Género a la que había quedado reducido el exMinisterio de MGyD con una frase provocadora: “Saluden al Ministerio de Mujeres y Sandwichitos que se fue”.

“Sumamente grave”

Con larga trayectoria en la defensa de los derechos de las mujeres, Camacho Zambrano es educadora y socióloga feminista y encabeza el Comité de Expertas independientes que integran el Mecanismo de Seguimiento de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Mesecvi) de la Organización de Estados Americanos.

El mismo jueves cuando se conoció la renuncia de la subsecretaria Claudia Barcia ante la inminente desaparición del área, el Comité de Expertas del Mesecvi expresó su “profunda preocupación” por el cierre de la única institucionalidad que quedaba en pie en el Ejecutivo Nacional para combatir la violencia por razones de género y prevenir los femicidios.

“De concretarse dicho cierre impactaría directamente sobre

unas capacidades estatales ya afectadas por anteriores recortes, comprometiendo seriamente la obligación del Estado de proteger a las mujeres”, había alertado en un comunicado publicado en la red X el Comité de Expertas del Mesecvi.

“Este Comité deplora además

En un hecho vergonzoso, la delegación oficial del Gobierno no contará con ninguna funcionaria en materia de violencia de género.

que dicha noticia se produzca a pocos días del 30 aniversario de la Convención de Belem do Pará —como se conoce a ese tratado—, que consagra el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, y establece compromisos internacionales para el Estado argentino en la materia”, agregó el

órgano de la OEA.

En una entrevista con este diario, Camacho Zambrano advirtió que dejar de tener un área especializada en el Gobierno argentino “significa un retroceso” porque “los derechos tienen que ser progresivos como señala la Convención de Belem do Pará y todos los documentos internacionales”.

Además, consideró que es “sumamente grave” al crear un precedente que es contrario a tratados internacionales suscriptos por el país —con rango constitucional— como la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (Cedaw, por su sigla en inglés) y vulnera además la ley 26.485, de Protección integral contra la violencia hacia las mujeres sancionada por el Congreso en 2009 en cumplimiento de la Convención de Belem do Pará, y que establece que el Poder Ejecutivo debe tener un órgano rector, para diseñar y articular con las provincias y municipios políticas para prevenir, sancionar y erradicar la violencia de género.

“Las consecuencias en la vida de las mujeres van a ser nefastas y probablemente más nefastas entre aquellas que están en situación de pobreza y de vulnerabilidad, que como conocemos ahora bordea el 60 por ciento de la población en Argentina”, advirtió la experta ecuatoriana en diálogo con **Página 12**.

En ese sentido, alertó que “es una medida totalmente equivocada y antiderechos, que desconoce los derechos humanos de las muje-

res, las necesidades específicas que tenemos como mujeres, y las tremendas desigualdades que se deben cambiar para lograr relaciones de equidad e igualdad de derechos y oportunidades”.

“Contar con un mecanismo de género ha sido el resultado de lucha de décadas del movimiento



Una postal de la pelea de mujeres y disidencias contra los femicidios, la cara extrema de la violencia machista.

Lucia Grossman

mundial de mujeres y sobre todo del movimiento feminista argentino, de las mujeres organizadas que han exigido al Estado que adopte políticas públicas con perspectiva de género, que promulgue y respete una legislación que permita garantizar la igualdad de derechos y oportunidades para mujeres y hombres, pero sobre todo tomen en cuenta la particular situación de las mujeres en términos de discriminación, desventajas y de necesidades específicas", destacó Camacho Zambrano, en una entrevista con **Página 12**.

"Por ejemplo, en salud sexual y reproductiva las mujeres requerimos acceso a los medios adecuados para el control de la natalidad, acceso o garantías para el derecho a decidir sobre nuestros cuerpos, todos esos avances que ha tenido Argentina a lo largo del tiempo y que han sido reconocidos a nivel mundial como la legalización del aborto en cualquier circunstancia", agregó la experta independiente de Ecuador.

"También es dar un mensaje en contra de los avances que hemos logrado las mujeres en el país y en la región, desde una concepción patriarcal hegemónica", reflexionó. "Ya hemos visto en América Latina cómo se han incrementado, por ejemplo, los femicidios y que, como bien dice Rita Segato, están asociados con esta necesidad de los hombres de reafirmar su masculi-

"También es dar un mensaje en contra de los avances que hemos logrado las mujeres, desde una concepción patriarcal hegemónica."

nidad hegemónica, su rol de poder y de autoridad", añadió.

La disolución de la Subsecretaría es más brutal si se analiza como parte de un plan gubernamental de desmantelamiento de todas las políticas contra la desigualdad de género y que incluye el vaciamiento del Inadi y la destrucción del Programa Nacional de Prevención del Embarazo No Intencional en Adolescentes (ENIA), además de la prohibición de la transversalización de la perspectiva de género en las políticas públicas y del lenguaje inclusivo en el ámbito estatal. Todo en seis meses de Gobierno.

La historia de un área clave para avanzar en derechos

Las áreas de la mujer o de género y diversidad responden a un mandato constitucional, en cumplimiento de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (Cedaw, por sus siglas en inglés), que está incorporada a la Carta Magna. Cuando estuvieron a car-

go de feministas —con apoyo político— sirvieron para empujar la agenda de ampliación de derechos. Siempre tuvieron que pelear por presupuestos adecuados.

La primera Subsecretaría Nacional de la Mujer la creó en 1987 por decreto el entonces presidente radical Raúl Alfonsín. Era la culminación del proceso iniciado en 1985 con el programa de Promoción de la Mujer y la Familia. Esa Subsecretaría fue el primer organismo de promoción de las mujeres en el Estado en Argentina. En 1989, cuando asume Menem, es primero ascendida al rango de Secretaría y cerrada en 1990, con el argumento

de la reestructuración, propia de la incipiente reforma neoliberal del Estado implementada por el menemismo. Pero luego en 1991 se reabre por presión de los organismos internacionales y de feministas —peronistas y de otros partidos políticos—, primero como Consejo Coordinador para Políticas de la Mujer y luego convertido en Consejo Nacional de la Mujer. Aunque siguió teniendo rango de subsecretaría, fue una jerarquización importante porque pasó a depender de Presidencia y en ese momento se crea el Consejo Federal de la Mujer para articular con las áreas de las provincias. Al mismo tiempo sumó a la agenda otras temáticas más allá de la violencia de género como trabajo y salud, entre otras. Su primera titular fue la feminista peronista Virginia Franganillo y buscó convertirlo en un faro que guiara las políticas de género del gobierno. Se alejó en 1995 cuando el expresidente Menem dejó en evidencia su alineamiento con el Vaticano y países musulmanes.

Los sucesivos gobiernos, sin distinción política, fueron debilitando y devaluando su jerarquía institucional. En 2008 figuraba casi desdibujado del organigrama oficial dentro del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, que encabezaba la ministra Alicia Kirchner. Lo había escondido ahí Hilda "Chiche" de Duhalde en 2002, cuando su esposo era presidente interino. Si bien en 2017 durante el macrismo fue jerarquizado para convertirse en un organismo autónomo con rango de Secretaría de Estado dentro de Desarrollo Social, quedó acotado a ocuparse de las políticas de promoción y protección en violencia por razones de género y, además, sufrió una drástica reducción presupuestaria. Finalmente, en 2019 —durante la gestión de Alberto Fernández— fue ascendido a Ministerio de MGyD. Pero eso ya es, también, historia.



“La pobreza nos duele”

“Tu solidaridad es esperanza” es el lema de la colecta anual que Cáritas Argentina, organismo de la Iglesia Católica, hará este fin de semana en las parroquias, capillas y comunidades de todo el país. El dinero recaudado será destinado a aliviar las situaciones graves de pobreza e indigencia que viven millones de personas en el país. El obispo Carlos Tissera, presi-



dente de Cáritas Argentina, dijo respecto del lema elegido que motiva a todos a que “formemos un pueblo de hermanos, siendo solidarios”. Agregó que “la pobreza te duele, me duele, nos duele a todos” y aseguró que “salir de la indiferencia es un modo de mantener la esperanza” y advirtió que “la peor pobreza es la indiferencia”. Cáritas es la organización de la Iglesia Católica que implementa programas en educación, primera infancia y economía social y solidaria.

I CRÍTICAS AL GOBIERNO

Los enojos de Mirtha

En el programa *La Noche de Mirtha*, al que asistió como invitado el jefe de Gabinete Guillermo Francos, la diva de las cenas y los almuerzos exteriorizó su indignación por la gestión de los alimentos por parte del Gobierno. “Yo lo estuve viendo. Y le voy a decir una cosa que puede parecer ridícula. Los vi a



los soldados entregando los alimentos y me puse a llorar. Me emocionó muchísimo. Estaban en ropa de fajina. Yo decía, ¿por qué no los distribuyeron antes? ¿Quién fue el canalla, sinvergüenza que impidió que se hiciera? Porque siempre hay uno”, sostuvo Legrand frente a Francos. “¿Por qué dice tantas malas palabras el Presidente?”, acotó más tarde, enoja y a puro reto para el dirigente libertario.

Opinión | Por Mempo Giardinelli

La Shoah y Palestina; el RIGI y la Patria

Como en el clásico teatral del siglo pasado, la República Argentina se estre- mece estos días esperando la carroza, que es la espera de la muerte o acaso la resurrección de las cenizas.

Ese viejo dilema parece renovarse ahora en un contexto atroz en el que mientras el planeta entero parece suicidarse sin prisa pero sin pausa, este país que la inmensa mayoría de los argentinos amamos se debate en medio de horribles vientos y funestos presagios que nos afectan, acosan y desesperan. Y no sólo aquí, porque la descomposición es mundial, pero también aquí.

Como denunció la semana pasada la directora de Unicef, Catherine Russell, hay en Palestina 600.000 niños en Rafah, al sur de Gaza, y todos heridos, enfermos o desnutri-

ca letal y silenciada, por lo menos desde el primer acto de brutalidad antipopular: los imperdonables bombardeos aéreos de Junio de 1955.

Aprovechándose de su triunfo electoral de diciembre, que fue consagratorio pero también merecido castigo a necedades y soberbias de gobiernos peronistas que no dejaron de mirarse el ombligo mientras se degradaba la democracia –todo sea dicho–, el actual presidente abusa de todo tipo de engaños, mentiras y manifestaciones circenses, día a día y hora tras hora, perfeccionándose en farsas y provocaciones, amenazas y estupideces que no sólo lo degradan a él sino que ofenden a todo el pueblo de esta república.

Y presidente, además, que para colmo ahora y en plan de autoritarismo consagra-

días después de estas reflexiones, se jugará la vida de la Patria en manos de un Senado rantifuso y desconfiable, porque la democracia argentina se estropeó nomás con tanta sanata al cuete y a tanta guita por voto. Al punto que todo indica que este miércoles radichas y perucas, y gobernadores y cipayos, podrían ser capaces de terminar con lo poco bueno que les quede de razón y patriotismo.

No por nada en el Congreso hoy parecen predominar el mercadeo inmoral de a tres por provincia y la sinvergüencería del mercadeo más cretino. De ahí el extravío de toda razón y justicia mientras el loco vomita perversiones por la boca, que pareciera que es su único instrumento de mando.

Pobre Patria la nuestra si los peronistas y radicales que quedan en el Senado votan

esta infame traición llamadas RIGI, Ley Bases o como el Diablo quiera. Pobre Patria si termina dependiendo de los PRO y los Juntos x cambiatutti. Pobre Patria por depender, tan indefensa, de por lo menos 20 gobernadores acipayados, confundidos como turco en la neblina y capaces de entregar a ésta, nuestra casa amada, a los buitres del planeta que ya se andan relamiendo con quedarse con todas nuestras riquezas y para siempre. Ese loco lo hizo. Lo está haciendo. Pero lo más grave es que dependemos, esta semana decisiva, de senadores y senadoras que no son fija y podrían vender YPF y todo el océano de petróleo que es nuestro subsuelo continental y antártico. Igual que Aerolíneas Argentinas, eficientísima compañía aérea que da ganancias y es nuestra bandera en el mundo. Y también, si se les da, todo el universo natural argentino: el litio, el oro, el cobre, el uranio y las aguas que son otro tesoro del que la naturaleza nos dotó. Y también destruirán cualquier industria con la estúpida complicidad de la gran mayoría de empresarios nacionales que todavía quedan pero que son en general tan gorilas y necios que no se dan o no se quieren dar cuenta y están creyendo en milagros. Y ni se abunde más en todo lo que componen el cretino rigi y la infame ley bases que ni mayúsculas merecen.

Y todo sin vergüenza. A menos que un milagro los haga sentir alguna culpa, sentimiento dudoso y no esperable de este Senado, en opinión de esta columna.

Puede afirmarse, sin dudas, que desde la primera sesión de la Cámara de Senadores el 29 de julio de 1854, nunca fue tan decisivo y trascendental el comportamiento de los representantes del federalismo argentino, esas teóricamente representativas 72 personas a las que el pueblo en todos los puntos y confines de la Patria –esta columna no lo duda– ve con maciza desconfianza.

Esta semana se sabrá cómo se reparten los porotos. Pero también si Patria o Colonia.



Guadalupe Lombardo

dos mientras gran parte de la población es obligada por el ejército israelí a desplazarse hacia el Sur, donde según esa alta funcionaria “en más de 200 días de guerra ya se ha matado y mutilado a decenas de miles de niños”.

La comparación no es perfecta, está claro, pero tampoco es ociosa.

El genocidio contra el pueblo palestino es doblemente horroroso porque –aunque parezca increíble– lo deciden y ejecutan judíos cuyos padres y abuelos judíos ya padecieron la Shoah y los horrores del nazismo. Lo que es un verdadero absurdo mundial de imposible razonamiento y justificación y que no admite absolutamente ninguna excusa ni supuesta razón.

En ese contexto planetario, el actual gobierno argentino se muestra cada vez más violento, chocante e irracional, convertido verdaderamente en una “libertad que avanza”, pero para quebrar la ardua convivencia democrática en una república agobiada y empobrecida que lleva años, décadas, soportando formas criollas de violencia política,

no tiene mejor idea que intentar constituirse en dictadorzuelo si acaso el Senado llega a aprobarle los autodesignados RIGI y ley Bases, que no son otra cosa que la conjunción de factores mandras –para decirlo en lunfardo– que ya están destruyendo el trabajo, la convivencia, la educación, la ciencia, la técnica, la cultura, la previsión social, la salud, el puchero y todo lo bueno de la fatigosa construcción democrática argentina de los últimos 40 años.

Pichón de dictador, con su constante práctica de odio y rencor por vaya a saberse qué traumas juveniles que parece arrastrar, en el mejor de los casos se diría que este hombre está loco como un cabra y hasta podría parecer un locolindo pero siniestro. Pero no es ningún locolindo porque es presumible que en algún lugar de su corazón, si en efecto lo tiene, algunas culpas y pesadillas ha de tener, aunque sea para justificar ante millones que, como en el tango, “el malevaje *extrañao* lo mira sin comprender”.

Lo cierto es que esta misma semana, tres

Opinión | Por Flor de la V

A tan solo seis meses de haber iniciado este gobierno, se han cerrado y desfinanciado diversos organismos gubernamentales, la mayoría bajo sospechas de corrupción y militancia. Aunque puede que algunas de estas denuncias sean infundadas, resulta evidente el patrón de actuación al desarticular proyectos como el FISU (Fondo de Integración Socio Urbana). El proceder parece ser el mismo: primero, se denuncia corrupción y luego, se corta el financiamiento sin esperar a los tiempos requeridos para la comprobación de los actos ilícitos. A pesar de la falta de evidencia, estos proyectos no vuelven a reactivarse, lo que representa un grave retroceso para las personas que eran ayudadas por estos.

Ante este panorama, surge la pregunta: ¿no debería la política mejorar la vida de sus ciudadanos? ¿Quién asesora al presidente en estas decisiones? ¿Es consciente el presidente del daño que genera desarmar estas políticas? En esta línea, recientemente se anunció el cierre definitivo de la Subsecretaría de Protección contra la Violencia de Género, que era el último vestigio de la estructura del extinto Ministerio de Mujeres, Género y Diversidad, creado durante la gestión de Alberto Fernández. No me sorprende en absoluto esta decisión. Desde el inicio de este régimen ha sido evidente el desprecio por las políticas de género. En diferentes apariciones públicas, algunos de sus funcionarios como Francisco Sánchez (secretario de Culto), Carlos Rodríguez (ex jefe de asesores económicos de Milei), Nicolás Márquez

Estadofobia

(amigo personal y biógrafo del presidente), Manuel Adorni (vocero presidencial), Diana Mondino (canciller) y Bertie Benegas Lynch (diputado LLA), entre otros, han hecho abiertamente comentarios desafortunados.

Para esta administración (le queda mejor el mote "administración" que cualquier otro), el interés central parece ser la economía, lo cual está bien, pero un país es mucho más que lo económico ¿no? Las violencias, los crímenes, la educación, la salud, el hambre también deberían ser su prioridad. El Ministerio de Economía no ha logrado zanjar el problema económico de nuestro país en décadas. ¿Por qué en cuatro años se le exige al Ministerio de Mujeres, Género y Diversidad que resuelva el de los femicidios? No se ha logrado aplacar el complejo asunto de los femicidios, pero se atendieron otros temas importantes que antes nadie escuchaba. Recibieron y asesoraron 357.692 comunicaciones por violencia de género. Brindaron apoyo económico a 665 familias, además de asistencia a más de 577 familiares de víctimas de femicidio, travesticidio y transfemicidio. Pusieron en marcha 50 equipos interdisciplinarios, con 146 profesionales en todo el país a través del programa "Acercar Derechos". Brindaron apoyo económico a más de 258.000 mujeres y disidencias con el programa "Acompañar". En total, asistieron a más de un millón y medio

de personas en situación de violencia de género. Estas cosas no las comenta la actual gestión: todo es sospecha de corrupción.

La supuesta cruzada contra la corrupción es solo una excusa para la destrucción: cuando a alguien le duele la corrupción en el ámbito público, lo que está detrás de la bronca y pena que experimenta es un deseo de que ningún privado se beneficie o se apropie de recursos que son de todos y deben ser distribuidos entre todos. Milei no quiere eso. En una de sus últimas apariciones públicas, lo dejó en claro: "Me gusta destruir el Estado. Las reformas las debe hacer alguien que odie el Estado y yo odio al Estado". Le cuento, señor presidente, que lo está logrando. Ahora entiendo su fascinación con la imagen del león. El león es un animal que, al asumir el reinado de una manada, mata al macho alfa y a toda su descendencia, borrando cualquier rastro de su legado. ¿Esta será la intención del presidente? Con la muerte de Eva Perón se buscó hacer lo mismo, borrar cualquier rastro de su existencia y terminó ocurriendo todo lo contrario.

Este gobierno no muestra ni mostró empatía por los derechos humanos básicos. ¿Qué podemos esperar de ellos? Un gobierno indiferente ante el hambre de los niños, ¿podría tener empatía con las disidencias? Nos mintieron en la cara, ni se ponían de

acuerdo con las versiones, hasta que descubrieron la evidencia en un galpón con toneladas de comida sin entregar a los comedores y parte de esa comida estaba por vencer. Otra muestra de "supuesta corrupción". Si el Estado está ausente ante el hambre de los niños sin recursos, ¿qué podemos esperar para las mujeres y disidencias? En mi columna anterior, mencioné las cifras de femicidios en lo que va del año 2024: un total de 128 mujeres y disidencias, una muerte cada 36 horas. Culpar al disuelto ministerio es fácil, lo difícil es ponerse a trabajar para que las cosas cambien.

El mal desempeño del ministerio de Capital Humano quedó en evidencia: expuso a la ministra Sandra Pettovello y a todo su gabinete, a tal punto que rodaron varias cabezas. Desde que comenzó el gobierno, unos 40 funcionarios dejaron su cargo. Tengo la sensación de que este escándalo es el primero que movió los cimientos de LLA. Me parece que van a tener que cambiar de estrategia de comunicación: ya no les queda ministerio por desarmar para tapar el mal desempeño, la falta de voluntad y el odio como motor de decisiones.

Milei no quiere gobernar un Estado: quiere gerenciar, administrar una empresa. Se maneja con la lógica de un CEO, no de un estadista. Señor presidente: en lugar de odiar tanto al Estado, a tal punto de aniquilarlo, ¿por qué no piensa en reformarlo para que funcione mejor para la gente? Porque, en definitiva, qué culpa tiene la gente. ¿No?

INAUGURACIÓN NUEVA DELEGACION



AZOPARDO 559, CABA

LA MISMA TENDRÁ TODOS LOS SERVICIOS PARA LOS AFILIADOS A SUTERH-OSPERYH QUE VIVEN O TRABAJAN EN UNA DE LAS ZONAS QUE MÁS HA CRECIDO EN CANTIDAD DE POBLACIÓN Y DESARROLLO EDILICIO EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES. CUENTA CON LA TECNOLOGÍA MÁS AVANZADA, PARA BRINDARTE LA MEJOR ATENCIÓN MÉDICO ASISTENCIAL

MARTES 11 DE JUNIO 18 HS

Traslado mortal

Una mujer de 48 años murió cuando la ambulancia que la trasladaba chocara violentamente en el peaje de Acceso Oeste. El conductor quedó liberado luego que el test de alcoholemia diera negativo. El trágico hecho sucedió cuando una ambulancia de la municipalidad



de Ituzaingó chocó contra una columna de las vías del peaje y luego impactó contra una camioneta Renault Oroch. El vehículo volvía del hospital de Hae-do con Mariana Ludueña, de 48 años, quien regresaba a su domicilio tras haberse realizado una sesión de diálisis. El conductor de la camioneta, Gabriel Leiva de 60 años, fue imputado formalmente por homicidio culposo, aunque fue liberado tras estar 48 horas detenido. La principal hipótesis es que el conductor de la ambulancia se quedó dormido al volante.

WHATSAPP

Usan la IA para estafar

Hay una nueva forma de estafar que se está expandiendo por todo el mundo y también está llegando a la Argentina: clonar voces con inteligencia artificial y las usan para enviar mensajes por WhatsApp pidiendo dinero u algún otro tipo de maniobra fraudulenta. Es la estafa conocida como vishing y en todo el país



se están registrando casos, con situaciones que son muy complicadas de detener. El término deriva de la unión de dos palabras: 'voice' y 'phishing' y se refiere al tipo de amenaza que combina una llamada telefónica fraudulenta con información previamente obtenida desde internet. Según una encuesta reciente realizada por McAfee, el 77% de las víctimas de esta modalidad de fraude terminaron enviando dinero.

Los multimillonarios que triunfan pese a abandonar la universidad

La falacia que esconde el discurso emprendedor

Steve Jobs, Mark Zuckerberg y Bill Gates dejaron los estudios y triunfaron, pero no por eso son ejemplos. La dificultad de ser autodidacta y el Estado invisibilizado.

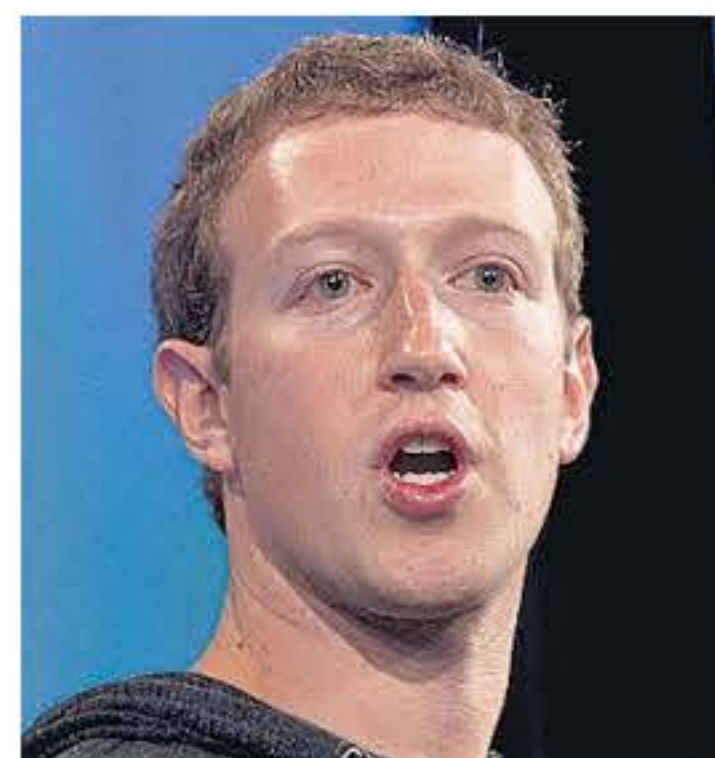
Por Pablo Esteban

En la historia, Hollywood y la maquinaria infernal de propaganda estadounidense cultivaron con éxito el mito del emprendedor que triunfa por sus propios méritos, sin ayuda externa: esos muchachos blancos, que se pasean por los campus universitarios, que caminan con desparpajo, inquietos, despeinados y creativos. Iluminados que, por su inteligencia, pero también por su capacidad de atraer a otros, consiguen rápidamente representar a un grupo. Así es como, aburridos de los contenidos impartidos —siempre iguales, siempre repetidos—, abandonan las universidades de elite en las que cursaban y montan el germen de su futura compañía en el garaje de la casa. Como si formaran una banda de rock, conectan computadoras y trabajan duro hasta que finalmente tienen una idea genial que los vuelve millonarios. Es la historia más o menos calcada de figuras internacionales como Steve Jobs, Mark Zuckerberg y Bill Gates. Una vez que alcanzan la cima, ya maduros, comparten los secretos de su éxito ante la atención casi zombi de millones de jóvenes que quieren ser como ellos. ¿La trampa? Si se afila la lupa, solo se trata de casos excepcionales que se presentan como regla cuando no lo son. En ellos el éxito aparece como un rayo en un cielo despejado, sin historia, sin contexto, sólo producto de una mente privilegiada que no le debe nada a nadie.

“Cuando uno habla de meritocracia se refiere a un sistema de promoción social basado en el mérito. Hay diferentes maneras de comprenderlo, por ejemplo, se puede pensar en una meritocracia con igualdad de oportunidades. Ahora bien, cuando uno analiza el caso de estos millonarios se encuentra con personas que participan de espacios en los que se premian los resultados, pero que parten de una situación que no refleja igualdad de oportunidades”, apunta Diego Hurtado, investigador del Conicet que reflexiona sobre estas temáticas. “En este caso, el Estado federal de EE.UU. recoge supuestamente a



Jobs, Zuckerberg y Gates, tres figuras con historias calcadas.



los más innovadores y creativos, y los potencia de tal manera que deja sin posibilidad de competencia a cualquier otro competidor que no fue seleccionado”. La estrategia se denomina *pick up the winners*, esto es, levantar a los ganadores y marcar una distancia con el resto de los actores.

La prédica de los winners, en la actualidad, prende con velocidad en países como Argentina. Una

“Parte de un error grave y es tomar un solo caso como la regla. Es una falacia, por algo conocemos sus historias”.

batería de premisas, agrupadas en el discurso emprendedor, circula por las redes sociales y está al alcance de todos los jóvenes. Pueden identificarse fácilmente con frases como: “Solo basta con tener una buena idea e imprimirla esfuerzo para hacerla realidad”; “Alcanza con soñarlo para que comience a suceder”; “Lo más importante para ser millonario es la constancia en el esfuerzo”. Los fracasos, entonces, carecen de historia y de profundidad social, sólo son consecuencia de no haberse esforzado lo suficiente.

Desde hace tiempo, Pablo Pineau, profesor de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, reflexiona sobre estos discursos sub-

yacentes y brinda algunas pistas en diálogo con **Página 12**. “Estos personajes recuperan la vieja imagen del autodidacta. Una figura romántica, alguien que se ubica como héroe, que por sí solo logra imponer su voluntad. El tema es que parte de un error grave y es tomar un solo caso como la regla. Es una falacia, por algo conocemos sus historias: porque son poquitas, muy contadas”.

Se trata, como resume Pineau, de sujetos excepcionales que no representan la totalidad. Porque lo que en última instancia no se cuenta es qué sucede con todos aquellos estudiantes que, por diversas razones, dejaron sus estudios en universidades de prestigio como hicieron estos líderes tecnológicos y no se volvieron exitosos. Son historias invisibilizadas, relatos que mejor no contar, procesos de fracaso ejemplo de nada. “Lo que hay que entender es que en toda la historia hubo casos de genios que se salvaron solitos. Se recupera todo el tiempo la idea de aquel que viene de abajo y puede salvarse de golpe. Las salidas rápidas son para casos muy contados, para poquísimos. El mito del que se salvó, del que tiene la posta, estuvo siempre presente, y en la actualidad se asocia al campo de la tecnología, de la informática, de la inteligencia artificial”, sostiene Pineau.

Excepciones no confirman la regla

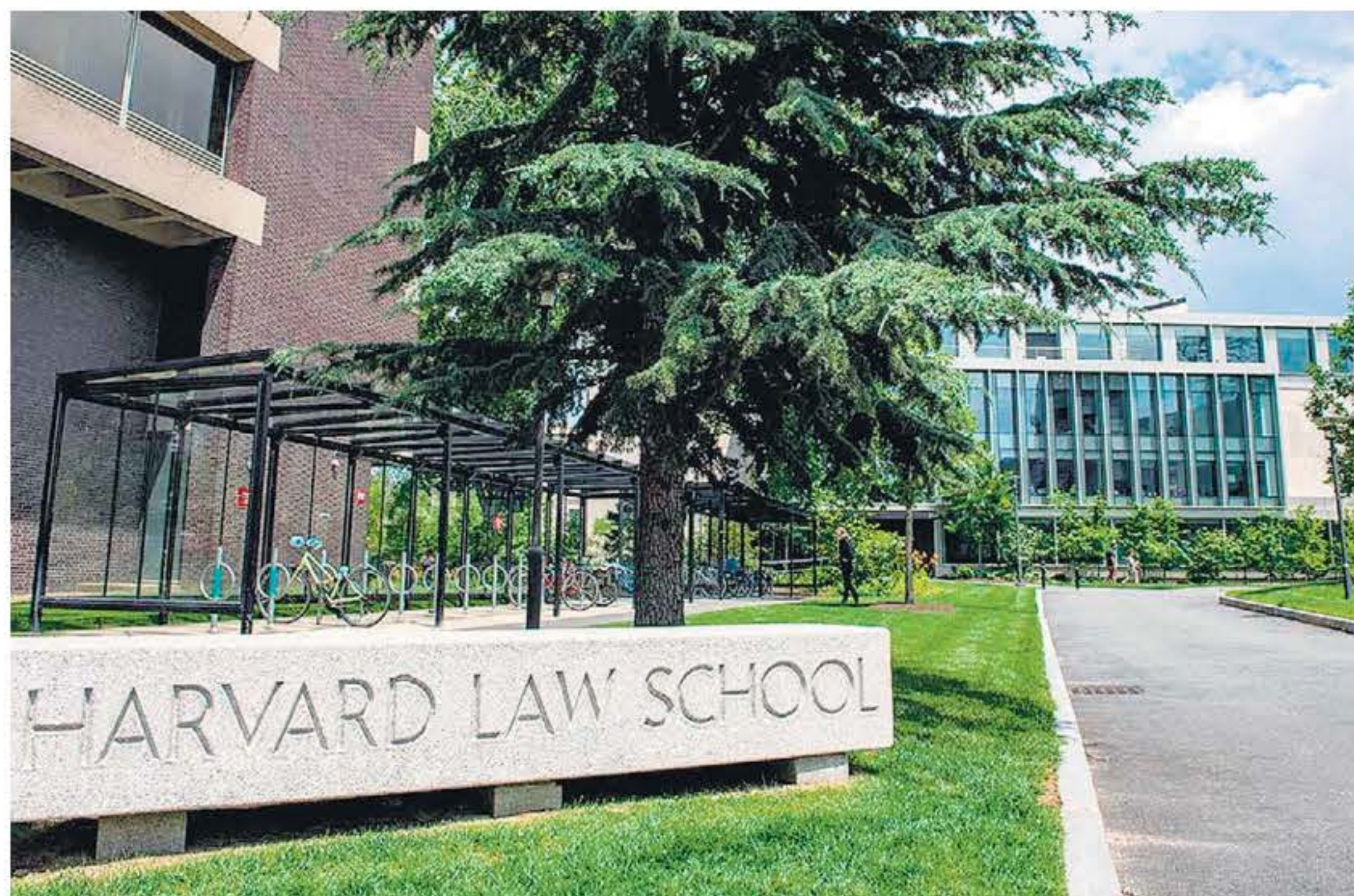
Bill Gates dejó la Universidad de Harvard cuando cursaba el segundo año de la carrera de Derecho y fundó Microsoft. Su éxito fue meteórico, de hecho, a los 26

años ya se ubicaba como uno de los multimillonarios más jóvenes. En 2007 retornó a dicha institución y fue reconocido con un diploma de honor y un doctorado honoris causa por su desempeño sobresaliente como empresario. El relato del héroe del que habla Pineau se confirma en Gates.

Mark Zuckerberg hizo lo propio con un recorrido similar: se había anotado en psicología y en

“Que no hayan terminado una carrera no equivale a decir que no tuvieron vínculo. Para decirlo sencillo: no se formaron en una isla”

informática, pero a los dos años dejó Harvard para trasladarse a Palo Alto. El fundador de Facebook, ahora Meta, también fue posteriormente distinguido en Harvard con el mismo título recibido por Gates. También fue la historia personal de Steve Jobs, que dejó sus estudios en Reed College para fundar Apple. Elon Musk cursó dos licenciaturas (Economía y Física) en la Universidad de Pensilvania, pero abandonó el doctorado que había iniciado en Stanford. En librerías, se pueden conseguir decenas de biografías que retratan las vidas de estas figuras que hicieron toneladas de dinero gracias a la aplicación práctica de su ingenio.



Harvard está entre las más prestigiosas universidades en el mundo.

Un caso contemporáneo es el de Austin Russell. Un joven que, tras obtener una beca de 100 mil dólares, dejó la Universidad de Stanford en donde se formaba y montó su propia empresa, denominada Luminar Technologies, dedicada a fabricar insumos para autos autónomos. En declaraciones en una entrevista que le realizaron en la CNBC dejó frases como la siguiente: “La universidad no es para todos”. Y amplía: “Es solo una especie de enfoque tradicional en torno a lo que haces y lo que se supone que debes hacer” (...) “Tienes que tener el impulso para hacerlo. Eres directamente responsable de al menos todas las cosas que están bajo tu control, [como] lo que haces, qué hitos cumples y qué tipo de producto finalmente entregas al mundo”. El axioma perdura: si uno se esfuerza lo suficiente consigue todos los objetivos que se propone. Ahora bien, ¿qué sucede con todos los que se esfuerzan y sin embargo no son recompensados?

Pineau elabora su reflexión al respecto. “Es cierto, existen otras formas de aprender que no son las preestablecidas. También es cierto que siempre existen sujetos que logran revelarse y plantear otras reglas de juego a las ya impuestas, pero eso no habilita a analizar todas las situaciones con este enfoque”. Y agrega: “También es interesante que aquellos que proponen el aprendizaje por cuenta propia surgen en campos como los tecnológicos. Por ejemplo, no sé cuánta gente iría a un médico si supiera que este aprendió solo, encerrado, con sus libros y viendo videos de YouTube. Tampoco sé a cuántos ingenieros autodidactas le confiarían la construcción de un puente”. En efecto, la idea de que alguien sin formación por los canales institucionales puede ejercer cualquier profesión se pone en tela de jui-

cio, al menos, en determinados campos del saber.

Nadie comienza desde cero

Hay un aspecto adicional que se vincula con advertir el riesgo que ese pensamiento emprendedor tiene cuando se traslada desprovisto de una mínima problematización a países como Argentina. En redes sociales proliferan las invitaciones a “Ganar dinero fácil sin moverse de la casa”; y las recomendaciones del tipo “No hace falta demasiado esfuerzo ni mucho menos ir a la universidad”.

“Son el producto de un modelo universitario, de hecho, sus carreras no hubieran prosperado sin la existencia de las universidades”.

Como si fuera poco, estos discursos penetran en una época en que, a diferencia de lo que sucedía previamente, realizar estudios universitarios no asegura una carrera profesional exitosa ni mucho menos. “El concepto de meritocracia que te venden estos multimillonarios tiene algo de patear la escalera (término acuñado por Ha-Joon Chang), es decir, te venden un concepto que en realidad no funciona. Es mucho más complejo, porque siempre está el Estado apoyando una selección sin igualdad de oportunidades”, subraya Hurtado.

Pineau pone negro sobre blanco y ataca el origen del problema. “Para empezar, pondría en duda

el hecho de que (los líderes tecnológicos exitosos) no tuvieron vínculo con la universidad. Que no hayan terminado una carrera no equivale a decir que no tuvieron vínculo. Para decirlo sencillo: no se formaron en una isla sin relación con nada ni nadie. Es cierto, puede que no hayan culminado sus estudios, que no hayan continuado con el camino académico esperado, pero ello no habilita a decir lo contrario. También son el producto de un modelo universitario, de hecho, sus carreras no hubieran prosperado sin la existencia de las universidades”.

Existe, continúa Pineau, toda una gama de conocimientos previos que las instituciones acumulan durante siglos que anteceden a la llegada de estos sujetos. “Si se formaron como autodidactas, lo hicieron a partir de la lectura de un montón de material elaborado por esas universidades. No comenzaron desde la nada. Cuando pusieron el taller en el garaje dieron el último paso que engloba años y años de inversión pública en conocimientos que ese grupo de personas, de alguna forma u otra, adquirieron”.

También valen las preguntas: ¿para qué las personas asisten a las universidades? ¿Solo buscan una buena posición económica a partir del ejercicio de sus futuras profesiones, o bien van en busca de otros objetivos? En definitiva, ¿ser exitoso es tener mucha plata?

EDICTO. El Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil y Comercial Federal N°5, a cargo del Dr. Patricio Maraniello, Secretaría N° 9 a mi cargo, sito en Libertad 731 piso 10 de Capital Federal, hace saber que Edinson Octavio APOLINAR TIRADO, DNI 95.710.286 de nacionalidad Venezolana y de ocupación Programador, ha iniciado los trámites tendientes a la obtención de la Ciudadanía Argentina. Cualquier persona que tuviera conocimiento de algún acontecimiento que pudiera obstaculizar dicha concesión, deberá hacer saber su oposición fundada al Juzgado. Publíquese por dos veces. Buenos Aires 11 de Mayo de 2022.

¿Todos pueden ser autodidactas?

Otro aspecto adicional que se suele mencionar es que, a partir de las herramientas tecnológicas actuales y de las múltiples opciones que ofrece internet (cursos, videos de YouTube, talleres), cualquier persona puede adquirir una formación adecuada para triunfar en el mercado laboral, sin la necesidad de encerrarse cinco o más años a cursar una carrera universitaria.

Plantean, en definitiva, que ser autodidacta es tarea fácil, cuando en rigor de verdad aprender por cuenta propia no es para cualquiera. La gran mayoría requiere de profesores, orientadores, guías, maestros que les enseñen el camino. En efecto, quizás una de las principales funciones de las instituciones educativas sea esa: ordenar el proceso de aprendizaje según grados de dificultad conforme transcurra el tiempo necesario para la madurez intelectual de los individuos.

Los Estados del mundo realizan una considerable inversión pública orientada a generar las condiciones para estudios de calidad. El conflicto radica en que, en muchos casos, los resultados no se observan de manera inmediata; tanto que al perder el punto de origen a veces pareciera que no existen tales conexiones. Un ejemplo puede hallarse a nivel doméstico con los científicos argentinos. Se forman en sus disciplinas durante 15 o 20 años y luego realizan un aporte fundamental en algún campo del saber. La sociedad se entera de sus éxitos y los valora, pero rara vez se consulta sobre el recorrido que tuvieron que hacer para conseguir esos resultados y se pasa por alto la presencia del Estado que garantizó los trayectos formativos y promocionó las ideas científicas cuando tan solo eran eso, meras ideas.

Como siempre, el mercado halló en la descontextualización la mejor herramienta para confundir los puntos de origen. Y confundir los puntos de origen no es otra cosa que borrar la historia.

FEMICIDIO

Sospechoso detenido

Luego de una intensa búsqueda de la que participaron cerca de 200 uniformados, la policía de Corrientes logró aprehender a un sospechoso en el doble femicidio de dos hermanas ocurrido el pasado martes pasado en la ciudad de Monte Caseros. Antonio Villalba estaba siendo buscado en el marco de la investigación por el doble crimen de Maricel Isondú Fernández, de 22 años, y su hermana Aitana, de 9, sucedido días atrás en Parada Acuña de Colonia Libertad, en esa provincia. La captura del hombre se produjo cuando la policía local se encontraba realizando tareas de rastillaje. Según medios locales, lo encontraron durmiendo debajo de una casilla abandonada en una zona de montes, en estado de debilidad, aparentemente deshidratado luego de varios días prófugo.

FALSIFICACIONES

Zapatillas para donar

Cerca de ocho mil pares de zapatillas incautadas por falsificación de marcas fueron entregadas por la Dirección General de Aduanas-AFIP para ser donados con fines sociales. Se trata de zapatillas con inscripciones apócrifas de una reconocida marca, New Balance, cuyos licenciatarios accedieron a su entrega para donación, antes de que sean destruidas. La mercancía en infracción estaba involucrada en una causa que tramita en el Juzgado Nacional en lo Penal Económico número 6, a cargo del juez Marcelo Aguirsky. La medida se tomó en el marco del DNU 51/17 y con la misma, se busca que “la mercadería sea devuelta en forma provechosa a la sociedad, integrando un ciclo virtuoso”, se señaló. Los 7.848 pares de zapatillas totalizan más de 4,2 toneladas.



Eduardo Pasquini y su esposa Liliana Mizrahi

Raptados por la junta militar el 10 de Junio de 1976



“Durante la madrugada del 10 de junio de 1976 una patota militar secuestro de su casa en Rosario al Profesor Eduardo Alfredo Pasquini, uno de los físicos nucleares mas importantes en Argentina en aquel momento, y a su esposa, la Profesora Liliana Graciela Mizraji, quien fue una innovadora en la escuela de psicoanálisis en la Universidad Nacional de Rosario. Durante el secuestro sus dos hijitas quedaron encerradas en su dormitorio. Desde entonces Liliana y Eduardo continúan desaparecidos. Este crimen fue uno de los tantos perpetrados por la Dictadura Militar, una de las grandes tragedias de la historia argentina, en la que personas de valores humanos despreciables, respondiendo a intereses economicos y politicos, tomaron el poder para destruir lo mejor que tenía Argentina.

Roberto J. Liotta”

Las elecciones europeas que terminaron ayer después de cuatro días de votación en los 27 países de la Unión Europea (UE) muestran un consistente avance de la derecha según las primeras proyecciones elaboradas por la empresa de análisis Europe Elects, que se basó en encuestas a boca de urna en distintos países. Los resultados finales se conocerán hoy.

Europe Elects calculó que el Partido Popular Europeo (PPE) de centroderecha, se calificaría como el principal partido en la UE y podría llegar a conseguir 184-186 diputados en el Parlamento Europeo, ocho-diez más de los que había conseguido en 2019. Los Socialistas y Demócratas (S&D) tendrían 136 que significa cuatro menos que en las elecciones precedentes y los liberales de Renew Europa 89, o sea menos 14 que antes. Los derechistas del Partido de los Conservadores y Reformistas Europeos —al que adhiere el partido ultraderechista de la primera ministra italiana Giorgia Meloni, Fratelli d'Italia— conseguirían 73 lugares, cinco más que antes y la derechista Liga de Matteo Salvini, conseguiría 67, ocho más que antes.

Pero el golpe más fuerte fue sin duda el resultado que se obtuvo en Francia donde el partido ultraderechista Agrupación Nacional (Rassemblement National) de Marine Le Pen, habría conseguido en torno al 32,5% de los votos, más del doble de los votos de Renacimiento (15,2%), el partido del presidente Emmanuel Macron. Luego de esto, Macron llamó a elecciones legislativas (*ver aparte*) para el 30 de junio (primera vuelta) y el 7 de julio (ballottage).

Según las encuestas a boca de urna difundidas a las 23 horas local, en Italia el partido Fratelli d'Italia (FdI) se confirma en primer lugar consiguiendo entre el 26-30% de votos, seguido por el Partido Democrático (PD, centroizquierda) con el 21-25,9%, el Movimiento Cinco Estrellas (M5S, centro) con el 10-14%, y los otros dos aliados de Meloni en el gobierno, Forza Italia (FI, centroderecha) con el 8,5-10,5% y la Liga (derecha) con el 8-10%.

Meloni quería obtener como mínimo un 30% de consensos en estas elecciones. Todavía no se sabe si lo conseguirá porque no se conocen aun los datos definitivos. Obtener el 30% y calificarse como el partido de Italia más votado, le permitiría acelerar el proceso de reforma del Estado que ella está tratando de llevar adelante a nivel de la justicia y sobre todo a nivel del poder ejecutivo.

En las europeas, la derecha gana y la extrema derecha pega el salto

Un fantasma ultra ensombrece a Europa

Los partidos ultraderechistas se imponen en Francia e Italia y quedan segundos en Alemania. El Partido Popular Europeo, la fuerza más votada en el Parlamento.



Macron sufrió una dura derrota, Meloni celebró el resultado y Sánchez aguantó el avance del PP.

El presidente francés convocó a comicios legislativos

Le Pen arrasó y Macron llamó a elecciones

El presidente francés, Emmanuel Macron, convocó inesperadamente ayer elecciones legislativas anticipadas en Francia, después que el partido de extrema derecha Agrupación Nacional (RN) —que comanda de Marine Le Pen— lograra casi un tercio de votos en los comicios al Parlamento Europeo en su país.

“Dentro de unos instantes firmaré el decreto de convocatoria de las elecciones legislativas cuya primera vuelta tendrá

lugar el 30 de junio y el ballottage el 7 de julio”, dijo Macron en un mensaje televisado apenas una hora después del cierre de los colegios electorales.

El candidato ultraderechista francés Jordan Bardella, de 28 años, obtuvo entre un 31,5% y un 32,4% de los votos en las elecciones europeas, seguido de lejos por la oficialista Valérie Hayer (15,2%) y el socialista Raphaël Glucksmann (14% a 14,3%), según las primeras estimaciones de los institutos de sondeos Ifop e Ipsos.

“Macron es esta noche un presidente debilitado” por esta “estrepitosa derrota”, afirmó Bardella, que había reclamado al mandatario adelantar las legislativas normalmente previstas para 2027. “Esta tarde sopló un viento de esperanza en Francia y solo ha hecho que comenzar”, dijo ante sus simpatizantes.

El presidente francés lamentó un mal resultado “para los partidos que defienden Europa” y estimó que “el auge de los nacionalistas y demagogos es un peli-

gro” para Francia. “Esta decisión [de convocar elecciones] es grave y de peso, pero sobre todo un acto de confianza”, agregó. Macron y su primer ministro, Gabriel Attal, se habían implicado ampliamente en la recta final de la campaña con el objetivo de frenar a la extrema derecha que, a juicio del presidente francés, podía “bloquear” la UE, por lo que, para los analistas, el resultado representa una “sanción” al oficialismo.

Meloni quiere que se apruebe el "premierato", es decir que el primer ministro sea elegido directamente por los votantes, lo que le daría mucho más poder. Hoy el primer ministro es designado por el Presidente de la República, generalmente un exponente del partido mayoritario, y debe ser aprobado por el Parlamento.

En las elecciones europeas de 2019 el partido italiano más votado fue la Liga de Mateo Salvini que obtuvo nada menos que el 34,26 por ciento de los votos. Lo siguió en importancia el PD con el 22,74% de los votos, y el M5S con poco más del 17%. Fratelli d'Italia en ese momento obtuvo sólo el 6,44% de los votos. Todo esto cambió en las elecciones políticas que se hicieron en Italia 2022 donde FdI se calificó como el primer partido con el 25,98 % de los votos seguido por el PD con el 19,04 y M5S con el 15,43%. La Liga bajó a 8,79%, muy cerca de Forza Italia, el partido fundado por Silvio Berlusconi, que consiguió el 8,11%.

Este fin de semana se votó en Italia además para elegir al alcalde y el Consejo Municipal de más de 3.600 ciudades. Podría ser significativo también el resultado que se obtenga en la región de Piemonte, cuya capital es Turín, al norte de Italia, donde se votó

por un nuevo presidente y los consejeros de la región. Los resultados de estas elecciones italianas se conocerán hoy.

Algo curioso sucedió este año en las elecciones europeas en Italia. Cuando la persona llegaba a votar a la mesa electoral que le había sido asignada, la obligaban a dejar el teléfono celular, es decir no llevarlo a la casilla electoral donde, birome en mano, se marca el partido o los candidatos que se eligen en la boleta electoral. ¿Por qué? Para que no puedan venderse los votos, explicaron en la mesa, porque la gente puede hacerle una foto al partido o los candidatos votados y enviarla a los corruptos que compran votos para conseguir su elección.

En España, siempre según las encuestas a boca de urna conocidas también como exit poll, el Partido Popular (PP, derecha) sería el más votado en las elecciones europeas con el 34,2% de los votos, consiguiendo 22 diputados. Mientras el PSOE (Partido Socialista Español) actualmente en el gobierno, conseguiría el 30,2% y 20 eurodiputados sobre un total de 61. La ultraderecha de Vox conseguiría el 10,4% y 6-7 eurodiputados. El líder del PP, Alberto Núñez Feijóo, ante estos resultados, difícilmente podrá mantener su idea de derrocar al

actual presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, del PSOE, como en cambio sucedió en Francia entre Le Pen y Macron.

En Alemania, el partido ultraderechista AfD (Alternativa para Alemania) habría dado un paso importante consiguiendo el 16,5% sobre los socialdemócratas actualmente en el gobierno liderado por Olaf Scholz, que obtuvieron el 14%. Quedó detrás de los conservadores de Unión Demócrata Cristiana (ver página 18).

En Hungría, el partido ultrade-

bertad Austriaco) obtendría el 27% de los votos, transformándose por primera vez en la fuerza política más importante de este país.

El Parlamento Europeo se renueva cada cinco años y es la única asamblea parlamentaria multinacional del mundo elegida por voto directo. Los 720 eurodiputados que serán elegidos (15 más que en 2019, 76 del total de Italia), representarán a 450 millones de personas, y son los encargados de ir marcando el camino de la Unión Europea (UE), decidiendo

el conflicto entre Israel y Palestina, la posición de la UE frente a las guerras existentes en otros lugares del mundo, la inflación y la recuperación económica, el descontento en las zonas rurales, el cambio climático y la transición verde y la digital, los efectos de la inteligencia artificial, las migraciones y las relaciones exteriores con gigantes como Estados Unidos o China, serán temas fundamentales en los próximos cinco años de legislatura.

Italia ha sido uno de los países europeos que ha permitido un horario larguísimo de votación. Las urnas estuvieron abiertas desde las 15 horas del sábado hasta las 23 de ese día y luego ayer domingo desde las 7 hasta las 23, por lo cual eso significaba que le estaban abriendo las puertas a un montón de gente que en general el fin de semana prefiere ir al mar en esta calurosa primavera. Ahora tenían tiempo de volver a casa y votar hasta las 23hs.

Según los primeros datos oficiales, en Italia votó cerca del 48% de los que tienen derecho al voto, mientras en 2019 había sido el 54,5%. Esto habla de por sí del desinterés de muchos ciudadanos en el futuro de su país y de Europa, un tema muy preocupante sobre el que los gobiernos hacen poco para cambiar.

Meloni quiere que se apruebe el "premierato", es decir que el primer ministro sea elegido directamente por los votantes.

rechista Fidesz, del primer ministro Viktor Orban, ha perdido la mayoría, consiguiendo el 44% de los votos, nueve puntos menos que en 2019. Mientras su exaliado y hoy principal opositor, Peter Magyar, con su partido Tisza (Respeto y libertad) habría conquistado cerca del 32% de los votos.

En otros países europeos como Austria también ganó la derecha. Según las encuestas a boca de urna el partido FP (Partido de la Li-

sobre nuevas leyes que influirán a nivel económico, político y social como sobre la pobreza, el cambio climático, las migraciones, sólo por dar algunos ejemplos. Los europarlamentarios eligen asimismo al presidente de la Comisión Europea, es decir el poder ejecutivo de la UE, y a sus miembros.

El nuevo Parlamento Europeo deberá afrontar grandes desafíos, sobre todo referidos a las guerras y al clima. La guerra de Ucrania,

MARIO PERGOLINI AHORA POR IP

LUNES A VIERNES
8:00

iP noticias



flow

CANAL 24/82.2

tda

CANAL 24.5

Telecentro

CANAL 17

M Tv

CANAL 106

Claro tv

CANAL 19

DIRECTV

CANAL 721/1721



Por Oscar Ranzani

Los tiempos posmodernos no necesariamente implican una mayor libertad en cuanto a la sexualidad. Sobre todo, en Occidente existe una tendencia que podría extenderse a todo el mundo globalizado: la actividad sexual está en constante disminución, en especial entre los más jóvenes. ¿Cuál es el origen de esta renuncia? ¿Cómo es posible que un fenómeno de tal magnitud tenga lugar en una sociedad que, gracias a la revolución sexual, parecía haberse liberado de tabúes y prohibiciones? Estas son las preguntas que intenta responder el prestigioso psicoanalista italiano Luigi Zoja en *La pérdida del deseo* (Fondo de Cultura Económica). La sexualidad, que ocupó un lugar central en el siglo XX, es uno de los indicadores de una sociedad abierta; sin embargo, para Zoja esta sociedad abierta no es todavía una sociedad libre. Los criterios válidos para definir la libertad son psicológicos, y la mente en el siglo XXI tiene más miedos que en épocas precedentes.

Luigi Zoja (Italia, 1943) ha llevado a cabo su práctica clínica en Zúrich, Nueva York y Milán, donde la realiza actualmente. Se licenció en Economía y posteriormente estudió en el C. G. Jung-Institut de Zúrich, donde además fue profesor. Entre 1984 y 1993 fue presidente del Centro Italiano de Psicología Analítica y desde 1998 hasta 2001 de la International Association for Analytical Psychology, que agrupa a los psicoanalistas junguianos de todo el mundo. En 2002 y 2008 recibió el Gradiva Award, un reconocimiento que se otorga en Estados Unidos a los ensayos sobre psicología más destacados. Entre sus obras, traducidas a catorce lenguas, se destacan *Paranoia: la locura que hace la historia* (2013), *La muerte del prójimo* (2015) y *Los centauros. En los orígenes de la violencia masculina* (2018), las tres editadas por Fondo de Cultura Económica.

¿Por qué en el siglo XXI la sexualidad, gran protagonista del siglo XX, podría encaminarse a su disolución como práctica e, incluso, como tema? Zoja esboza una respuesta ante el interrogante de **Página 12**: “Las informaciones científicas que tenemos todas apuntan en esa dirección. Un sexólogo, profesor universitario en Chile y que también ejerce en la Universidad de San Francisco, dice que las estadísticas en los países de habla hispana señalan lo mismo”, expresa el analista junguiano. “La información del gobierno británico, que es de las más completas, concuerda con esta disminución”, agrega.

El psicoanalista Luigi Zoja y los cambios en la sexualidad del siglo XXI

“Estamos en una sociedad pospatriarcal pero más machista”

En su nuevo libro, *La pérdida del deseo*, el analista italiano asegura que la gente tiene menos sexo y se alarma porque ese hecho no constituye “un gran problema político-cultural”.

Zoja se manifiesta “preocupado” con lo que pasa en Italia y los gobiernos de derecha: dicen que no nacen bastantes niños del país, como una manera de cuestionar a los migrantes. “Pero el problema es que, por ejemplo, Giorgia Meloni, actual presidenta del Consejo de Ministros de Italia, y los grupos populistas de extrema derecha dicen: ‘Tenemos nuevas tecnologías que llegan de Estados Unidos, como la maternidad subrogada y la fecundación in vitro’. Pero en Italia el 1% de los niños nacen con esa técnica. La enorme mayoría de los niños nacen de manera



“La tendencia de las jóvenes generaciones es salir menos de casa. El fenómeno psicopatológico ahora es el ‘síndrome de retiro’.”

tradicional. Todo es muy conservador en ese sentido. No es la maternidad subrogada que cambia, sino que la gente hace menos el amor. Y no discutimos sobre eso, que tendría que ser un gran problema político-cultural. Siempre discutimos sobre problemas económicos. Hacer el amor no hace el producto bruto.

No hay interés. Pero con los años esto tiene una influencia enorme sobre la calidad de vida; incluso, sobre la cantidad de la población. Es un problema esencial”, plantea el autor de *Paranoia: la locura que hace la historia*.

—¿En qué aspectos nota que el deseo sexual está prefabricado por el mercado?

—El deseo era un deseo que llegaba del interior con la pubertad y la maduración sexual de cada individuo, con algunos modelos, pero relativamente. Hace más de un siglo no había modelos. Y ahora todo llega por las pantallas. Los chicos no maduran su sexualidad con una experiencia gradual de aproximación al otro sexo, o en casos de la homosexualidad, al mismo sexo. No la maduran directamente ni gradualmente buscando el balance entre límites y prohibiciones que tienen que existir junto a las pulsiones. Simplemente llega todo al celular. Casi la totalidad de los varones y hoy en día una mayoría de las chicas miran imágenes pornográficas. Son imágenes prefabricadas y totalmente falsas.

—¿Por eso dice en el libro que si antes la pornografía imitaba a la actividad sexual ahora es la actividad sexual la que imita a la pornografía?

—O trata de imitarla, y claro que no lo logra, porque un adolescente de 15, 16 años que busca su primera experiencia sexual y mira en la pantalla a esos “King Kong” de dos metros y con una erección de 24 horas, los siete días por semana, claro que va a ponerse aun más tímido e inhibido.

—¿A qué atribuye la renuncia al sexo y el aislamiento individual en el mundo de la virtualidad?

—Uno tendría que hablar de todo el mundo. Al principio, la digitalización ayudaba enormemente a la información, pero muy rápidamente se volvió en su contra. En los años '90 ya se em-

pezaba a estudiar lo que se llamó “La paradoja de Internet”; es decir, al principio, aumentaban nuestras informaciones, era una maravilla y, en lugar de tomar el avión para ir a la Biblioteca Central Británica de Londres, yo podía ver el catálogo en mi computadora, con lo que me ahorra un montón de tiempo y de dinero. Pero esto fue en los primeros años de los '90. Luego, aumentaron las informaciones y como tenemos un cerebro humano y funciones humanas, pasado un umbral, que puede variar pero que es muy humano, aumenta la confusión.

—En relación a eso, ¿usted piensa que las parejas están disponibles en forma de mercancía, aunque sean gratuitas?

—En ese sentido, estoy bastante de acuerdo en que hay demasiada mercantilización de la sexualidad. La sexualidad tendría que ser una de las formas de comunicación y de socialización. Y, particularmente en la adolescencia, la más inmediata y la más importante. Cuando todo se vuelve artificial y tecnológico, por el contrario, contribuye a la no socialización, a la virtualización y al aislamiento de las personas. En ese sentido, uno tiene que entender mejor las estadísticas. Algunos de los sitios del gobierno norteamericano están hechos para educar —de manera un poco puritana— a los jóvenes, a los adolescentes. Antes, había muchos embarazos no deseados en las chicas menores de edad y particularmente en adolescentes afroamericanos, en los sectores más pobres. Ahora, está bajando enormemente. No es solo una buena noticia, porque es solo el resultado del hecho que los adolescentes se quedan en casa y realizan su sexualidad, como hace medio siglo, con la masturbación. Y con la masturbación una mujer no queda embarazada. No es el progreso necesariamente.

—¿Por qué cree que se llegó a

una instancia donde hay libertad de palabras pero cautiverio del cuerpo?

—Es así. Las leyes en Europa Occidental, Norteamérica y América latina nos ofrecen más y más libertades. Eso es verdadero, pero la educación de la libertad es otra cosa. Hemos sido liberados por leyes más modernas, eso es verdad. Que eso signifique estar más libres no es automático. Por el contrario, con la educación “horizontal” que llega de los coetáneos y de las redes sociales no es en la mayoría de los casos una verdadera educación: es una influencia. Hablamos de



“Los adolescentes de la actualidad no son capaces de disfrutar la libertad probablemente por exceso de libertad.”

influencers, pero no de educadores.

—En vez de cuestionar la tecnología, ¿no se debería usar la tecnología al servicio de la educación?

—Claro que sí. En Italia, el único diario en papel que me llega a casa es el *The New York Times*, que todavía tiene sentido



I Jorge Larrosa

leer. Ayer, había un artículo sobre el efecto de digitalización en la educación, ya sea primaria, media o superior en Estados Unidos. Prácticamente, la totalidad tienen pantallas, pero tienen menos relaciones con sus profesores y esto se está evaluando. Se está agotando la relación con los profesores. No es suficiente poner más plata en las pantallas.

—¿Por qué si hay más posibilidades sexuales ahora en cuanto a propuestas hay menos felicidad?

—Seguramente tengo una opinión crítica de nuestra posmodernidad y de los excesos de la tecnología, porque siempre subrayamos e invertimos en la crecida tecnológica y económica y dejamos de lado la crecida humanística. Esto falta. Y se quiebra la relación vertical. Por la crisis de la paternidad, estamos seguramente en una sociedad pospatriarcal, pero mi opinión es que no estamos en una sociedad más balanceada y más matriarcal. Estamos en una sociedad más machista; es decir, del macho agresivo y competitivo. Por lo menos, el padre tenía objetivos, tareas, educación. El macho, en contraposición al padre, es el que busca resultados de corto plazo. En las últimas décadas, con el pasaje del 1900 al 2000, particularmente en Italia, el fascismo anticipó otras tendencias de todo Occidente: las malas, claro, con Berlusconi, que anticipó lo que se llama la pospolítica. El sociólogo y politólogo inglés Colin Crouch conceptualizó la pospolítica, empezando con

Berlusconi. Y yo hablé del neomachismo de nuestro siglo, que va con esta pospolítica. Berlusconi transformó la televisión y la prensa, algo que era de bastante buena calidad, en algo muy estúpido donde solamente se muestran chicas, no en porno porque no se puede, pero en soft. Y eso no aumenta la felicidad: es una cosa de mercado que no tiene nada que ver con las necesidades del ser humano.

—¿Por qué usted dice que la historia de la liberación sexual puede manifestarse en ciclos?

—Porque todo se manifiesta en ciclos. Pueden ser tendencias de largo plazo, si es un desarrollo que en los siglos sigue en cierta dirección, o bien es algo que se da en ciclos. Y la sexualidad siempre se ha dado en ciclos. Estaba muy libre en la antigüedad griega y romana, después con el cristianismo se volvió muy estricta, hasta la Eda Media extremadamente estricta, después con el Renacimiento fue liberada más y más hasta el 1700, donde hubo mucha libertad. Y en el siglo XIX otra represión con la afirmación de la moral burguesa de las clases medias de Occidente, que correspondió a liberaciones político-económicas, crecimiento en parte; pero con sus límites político-culturales otra vez se dio la represión de la sexualidad y de la mujer. Los hombres tenían el derecho de ir con prostitutas y eso nos dejó una sexualidad muy unilateral al final del 1800, principios de 1900. Y eso provocó los primeros estudios laicos, circulares y científicos de Freud sobre la sexualidad. Y después, una

liberación.

—Hablando de este siglo, ¿por qué la comunicación digital se ha vuelto el sector colateral más importante de la sexualidad?

—La tendencia de las jóvenes generaciones es salir menos de



“Al principio, la digitalización ayudaba enormemente a la información, pero muy rápidamente se volvió en su contra.”

casa. El principal fenómeno psicopatológico del siglo XXI es el llamado “síndrome de retiro”, con los jóvenes que se quedan en casa. Aun los que tienen las mejores notas en la escuela secundaria y en la universidad pagan grandes cantidades para ver las clases y se quedan en casa. Eso, como decía, corresponde a

una disminución de la actividad sexual. Por ejemplo, yo no observo solamente a mis pacientes en su individualidad sino también la sociedad (el psicoanálisis se volvió demasiado individualista, como todo). Trato de tener pacientes de todas las edades. Tengo tres jóvenes: uno de 19, uno de 23 y otro de 24. El de 23 años en la última sesión me dijo: “Estoy contento de darle una buena noticia. Con mi novia en el fin de semana finalmente hicimos el amor”. No amaba su cuerpo. Ese es el problema. No hay aceptación del cuerpo. Como todo es digital y los cuerpos son artificiales y perfectos no hay aceptación, particularmente de las chicas. Y este chico hacía más de un año que dormía con su novia y no pasaba nada. Lo cual, a los 23 años es bastante extremo. Pero no quería.

—¿Por eso es que señala en el libro que los adolescentes actuales no quieren volver a las prohibiciones de mediados del siglo XX pero no logran disfrutar de su libertad?

—Sí, no son capaces de disfrutar la libertad probablemente por exceso de libertad. Es como el consumismo: cuando nos ofrecen demasiadas cosas, después no hay una mayor satisfacción. Todas las pesquisas demuestran que se pasa fácilmente un umbral y no hay más elección de satisfacción, sólo hay confusión. De la misma manera, lo mismo pasa con la sexualidad.

—¿Qué vigencia tiene para la frase de Erich Fromm, que usted reproduce en el libro: “El amor no es la consecuencia de

una adecuada satisfacción sexual, sino que la felicidad sexual es una consecuencia del amor”?

—Para mí, es un poco el lado sentimental, comercial y divulgativo de Fromm, no tanto lo cultural y científico. Es un poquito exagerado y un poquito sentimental, pero al mismo tiempo hay una verdad y se refiere a lo que yo decía antes de que el sexo se vuelve demasiado comercial. Tendría que volver a buscar su correspondencia con los afectos, con el amor en el sentido más primario.

—¿Por qué define a la sexualidad como un termómetro inconsciente de la sociedad en que vivimos?

—Porque no se estudia bastante, pero estudiándola podemos ver al interior de la sexualidad una concentración de los problemas, de las unilateralidades, de la falta de balance de nuestra sociedad occidental, de su consumismo.

—¿Por ejemplo?

—Hace treinta y pico de años, con la caída del Muro de Berlín, cambiaron muchísimas cosas, en el sentido de la política. Pero también en las vidas privadas hay algo muy interesante e importante que no se subrayó bastante, más específicamente en todo el bloque de los países de Europa del Este, que pasaron de ser prácticamente colonias de la Unión Soviética a su independencia. En el caso específico de la Alemana Oriental, como se fusionó con la Occidental, hemos tenido con los '90 informaciones de las mejores universidades que permitieron comparar la vida sexual de la familia alemana media de las dos sociedades. Los de la sociedad oriental tenían una calidad de vida muy baja porque todos querían el televisor y era muy difícil conseguir, y había una lista de espera. Pero tenían otras cosas: las mujeres tenían dos veces más orgasmos que las de la Alemania Occidental. Uno dice: ¿por qué? El tipo de vida era muy diferente: la mujer y el marido llegaban a la casa a las cinco de la tarde porque el trabajo era estatal, no se podía ir a una cena o al teatro o al cine porque había poquísimo y todo era propaganda del partido. Entonces, se quedaban en casa. Y quedándose en casa juntos hacían lo que desde milenios hacen hombres y mujeres. Y los de la Alemania Occidental llegaban a su casa muy tarde porque tenían que pagar las cuotas del coche y del segundo coche para la mujer. Era un nivel de vida muy bueno, con una segunda casa para vacaciones. Entonces, trabajaban muchísimo. Pero había menos lugar para la intimidad.

▲ Puntualidad alemana: a las 18 clavadas –ni un minuto más ni un minuto menos– la pantalla grande del búnker de la Unión Demócrata Cristiana (CDU) en Berlín muestra la tendencia irreversible. La unión entre el partido conservador, hoy principal opositor al gobierno germano en la Cámara Baja, y el CSU (su partido hermano con representación solo en Baviera), está primera en los comicios europeos. Se esperaba: todas las encuestas predecían que el partido de Angela Merkel estaría primero con alrededor de 30 puntos y que atrás, con casi la mitad y un notorio crecimiento respecto a su performance en 2019, se ubicaría la ultra derecha, hoy encarnada en el partido Alternativa para Alemania (AfD). En otras palabras, que la formación del canciller Olaf Scholz y las de sus socios en la coalición gobernante serían los tres grandes derrotados de la jornada electoral.

La mesurada efusividad en la sede de CDU se explica así. En la precisión quirúrgica de los sondeos (envidia de las consultoras argentinas) que en las últimas semanas ya había anticipado el clima (post)electoral. Pero, de todos modos, aunque se supieran, algunos datos resuenan fuerte –y pronto– en todos los medios alemanes: Que el Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD) de Scholz hizo la peor elección de su historia en unos comicios europeos con 14% de los votos, un 1,8% menos que en 2019. Que Los Verdes perdieron apoyo en manos de AfD, sobre todo entre los jóvenes que votaban por primera vez. Que los liberales de Partido Democrático Libre (FDP) podrían quedar incluso sextos, por debajo del partido de Sahra Wagenknecht, una ex política de izquierda que hizo su debut con su nueva formación en estos comicios. “Un día amargo”, según la voz oficial. Una catástrofe electoral, sin los eufemismos del caso.

Los resultados podrían leerse así: que las elecciones de Parlamento Europeo en general son instancias en las que las oposiciones salen mucho más fuertes que los oficialismos nacionales, sin necesidad de traspolar eso a los asuntos de política interna nacional. O así: que el descontento con el gobierno semáforo –los socialdemócratas rojos, los verdes, verdes y los liberales amarillos– es tan grande en tantos temas (vivienda, trabajo, posición respecto a conflictos armados, entre otros), que la elección la perdieron ellos, más que que la ganaron los otros.

En el búnker de CDU la explicación es esa. La ensaya Frederick Merz, líder de la formación, mi-

Un revés para Scholz en las europeas en Alemania

Ganan la derecha y los neonazis

El partido de Merkel, Unión Demócrata Cristiana, se impone y detrás le sigue la ultraderecha de Alternativa para Alemania.



Ursula von der Leyen, principal candidata de la CDU y actual titular de la Comisión Europea. I AFP

nutos después de los primeros resultados: “Nuestras cifras deberían servir de advertencia al gobierno federal para que reflexione y cambie la política estatal. Yo reitero mi oferta de cooperar”. Dirá lo mismo en relación a la gran elección de la AfD. Que sus votos “no son de oposición, sino de protesta” contra los partidos que forman la coalición al mando en el país más poblado y más poderoso de la

Unión Europea. Curiosamente (o no), entre los presentes en la sede berlinesa los abucheos son mayores y más vehementes para los partidos llamados democráticos que para la formación filonazi, que hace pocas semanas fue expulsada del bloque ultra Identidad y Democracia por ser demasiado extremista.

El Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD) de Scholz hizo la peor elección de su historia en unos comicios europeos.

Como sea, la lectura más rápida, más llana y más concreta es que casi la mitad de los 61 millo-

nes de alemanes habilitados para votar lo hicieron por una opción de derecha o ultraderecha. Sea por castigo o por atracción. Y que los partidos más radicalizados, que incluso están en contra de la Unión Europea, aunque suene insólito que se presenten a sus elecciones, crecieron a partir de exvotantes del espectro político de centro, con alrededor de un millón y medio de votos que se tras-

ladaron desde ahí. Una perla: en el este del país, en lo que fue la Alemania oriental, AfD se posicionó incluso como primera fuerza, cinco puntos por encima de la CDU.

La sensación al caer la noche es que se vienen días movidos en Alemania. El gobierno de Scholz tendrá que pensar cómo seguir, con unas elecciones regionales venideras (en septiembre, en tres estados) y un 2025 de comicios federales. Para esas instancias, la ultraderecha también crece en los sondeos, al igual que la preocupación de varios y varias que se preguntan si alguien querrá formar gobierno con AfD llegado el caso. Pero para eso falta mucho. Lo dejó en claro la candidata principal del SPD, Katarina Barley, minutos después de conocidas las primeras tendencias, al decir que “hay que analizar lo que ha pasado, pero hoy no es el momento”.

La oposición triunfadora, por su parte, tendrá que pelear entre sí para tener un mejor lugar en la Eurocámara. También lo dejó en claro Ursula von der Leyen, actual titular de la Comisión Europea y principal candidata de la CDU, cuando –vía transmisión desde Bruselas– pronunció un discurso breve y diplomático, sin contenido y sin referencias a otros partidos. Es que ya está de nuevo en campaña: tendrá que negociar con los otros bloques y partidos del parlamento para ser reelecta en su cargo. Aunque AfD ya le declaró la guerra. “Tenemos un tamaño considerable como delegación. Nos necesitarán para hacer política contra las políticas erróneas de Ursula von der Leyen”, dijo uno de sus líderes.

▲ Benny Gantz, miembro del gabinete de guerra israelí, presentó su renuncia por desacuerdos con el primer ministro Benjamin Netanyahu sobre el plan de posguerra en Gaza, y pese a que el sábado fueron liberados cuatro rehenes retenidos en el territorio palestino gobernado por Hamas. Los ministros Gadi Eisenkot y Hili Tropper, miembros del mismo partido de Gantz, también presentaron ayer sus cartas de renuncia al gobierno de emergencia, en medio de divisiones crecientes en Israel sobre la forma en que Netanyahu gestiona la guerra contra el movimiento islamista palestino.

“Netanyahu nos impide avanzar hacia una verdadera victoria. Por esta razón hoy abandonamos el gobierno de emergencia con el corazón apesadumbrado”, dijo Gantz en una comparecencia que iba a darse el sábado, pero que fue pospuesta tras el rescate de cuatro rehenes en Gaza en una operación con bombardeos que causó la muerte de al menos 274 palestinos. “Hago un llamamiento a Netanyahu: fije una fecha acordada para las elecciones. No deje que nuestro pueblo se desgarre”, agregó el líder del partido Unidad Nacional.

Gantz figura como favorito para formar un gobierno de coalición si cayera el Ejecutivo de Netanyahu y se convocaran elecciones anticipadas. Esta seguidilla de renunciaciones no pone en riesgo al gobierno, una coalición que incluye partidos religiosos e ultranacionalistas, pero son un golpe político para el primer ministro, ocho meses después del inicio de la guerra contra Hamas en Gaza.

Hace unas dos semanas Gantz dio el 8 de junio como fecha límite para que su partido, Unidad Nacional, abandonara el gabinete de guerra si este no lograba acordar un “plan de acción integral” con seis objetivos: traer a los rehenes a casa, derrocar y desmilitarizar a Hamas en Gaza, establecer un gobierno alternativo en la Franja, garantizar el retorno de los residentes en la frontera norte y forjar relaciones de normalización.

Poder Judío, el partido ultraderechista del ministro de Seguridad Nacional israelí, Itamar Ben Gvir, anunció que volverá a votar con la coalición de Netanyahu en el Parlamento “mientras exista un acuerdo de tregua imprudente sobre la mesa” y se ofreció a reemplazar a Gantz como miembro del gabinete de guerra. Gantz, que antes del 7 de octubre estaba en el bando opositor, fue el único líder que accedió al pedido de Netanyahu de formar un gobierno de unidad nacional y logró un puesto dentro del gabinete de guerra, más reducido que el de gobierno y con derecho a voto.

Minutos después de que Gantz anunciara su renuncia, el primer

Benny Gantz renunció por desacuerdos con el premier israelí

Crisis en el gabinete de guerra de Netanyahu

Pese a que el sábado fueron liberados cuatro rehenes retenidos por Hamas, los ministros Gadi Eisenkot e Hili Tropper también presentaron sus cartas de renuncia.

El ministro Benjamin Netanyahu le reprochó que es “el momento de unir fuerzas” y no de abandonar el gobierno por diferencias sobre la gestión de la guerra en Gaza. Netanyahu recordó que las puertas permanecen abiertas a “cualquier partido sionista” que quiera colaborar en la derrota de los “enemigos y garantizar la seguridad” de los ciudadanos de Israel.

El jefe de la oposición israelí, Yair Lapid, calificó la acción de Gantz de “importante y acertada” y reiteró la necesidad de crear un gobierno “sensato que conduzca al retorno de la seguridad a los ciudadanos de Israel”. Poco después de Gantz anunciaron su dimisión conjunta en una carta di-



Benny Gantz anunció su renuncia en una conferencia de prensa.

rigida a Netanyahu los ministros sin cartera y miembros observadores del gabinete de guerra, Gadi Eisenkot y Hili Tropper.

Tras la liberación de cuatro rehenes en una operación que se llevó a cabo el sábado en el campo de refugiados de Nuseirat, en el centro de Gaza, ayer cuatro miembros de una familia murieron y otros resultaron heridos en un bombardeo israelí en el norte del enclave palestino. Testigos también informaron de disparos de helicópteros al este del campo de refugiados de Al Bureij y de artillería en Deir al Balah, en el centro, y en Rafah, en el sur.

Luego de ocho meses de guerra, el gobierno de Netanyahu

reforzó su estrategia militar en medio de fuertes presiones internacionales e internas por su gestión del conflicto. El papa Francisco instó a que se permita el acceso de ayuda humanitaria a Gaza y apeló a la comunidad internacional a tomar medidas urgentes. “La ayuda humanitaria debe poder llegar a quienes la necesitan”, sostuvo Francisco después de varios meses de escasez de comida, agua, medicamentos o suministros básicos en el territorio palestino.

La operación del sábado en Nuseirat supuso el bombardeo de “89 casas habitadas y edificios residenciales”, que acabó con la vida de “64 niños, 57 mujeres y 37 ancianos”, según reveló la Oficina de Comunicación del gobierno de la Franja. El rescate se convirtió en el más importante llevado a cabo por las fuerzas armadas desde el 7 de octubre, pero también se trató de una de las jornadas más violentas en el enclave palestino.

Las Brigadas Al Qassam, brazo armado de Hamas, anunciaron que tres rehenes murieron durante el operativo de rescate. El grupo no identificó a los muertos ni proporcionó ningún detalle sobre sus identidades. Un vocero militar israelí, el teniente Peter Lerner, negó esa información.






AM750.COM.AR


ESCUCHÁ SU MIRADA

GUSTAVO CAMPANA

LUNES A VIERNES DE 13 A 16 HS.

LA750

OBJETIVOS PERO NO IMPARCIALES

Hablando en portugués, un bolsonarista que participó, junto a otros miles, del intento de golpe contra Lula, dice: “Viva la libertad carajo”. Está en la Plaza de Mayo dando una entrevista que fue bastante comentada este fin de semana en Brasil. A unos metros del brasileño con gorra y bufanda aparecen, en un segundo plano, dos militares argentinos haciendo la venia mientras la bandera es arriada en el centro de la plaza.

El entrevistado dice ser paulista, y es uno de los cerca de 65 sediciosos refugiados en Buenos Aires y posiblemente otras ciudades, cuyas repatriaciones deben ser solicitadas por Brasilia. Junto al hombre de 50 años, llamado Luiz Fernandes Venâncio, hay otro, más joven, Marco Siman Oliveira, igualmente golpista. Ambos aseguran ser víctimas de una supuesta persecución política de la izquierda.

Todos los envueltos en la asonada del 8 de enero de 2023, desde Jair Bolsonaro, los generales de su entorno y los militantes que depredaron los palacios del Ejecutivo, Legislativo y el Supremo Tribunal Federal, sostienen que lo ocurrido no fue un intento de golpe sino disturbios causados por la sospecha de fraude en las elecciones de octubre de 2022.

Ese mismo argumento fue esgrimido la semana pasada para redoblar la presión en el Congreso, por la aprobación de una ley de amnistía que alcanzaría a los prófugos filmados en Plaza de Mayo pero sobre todo para dar impunidad al verdadero responsable de la conjura: Bolsonaro.

El reportaje del portal de noticias ligado al diario *Folha de San Pablo* a los fugitivos se realizó a plena luz del día, con la Casa Rosada como telón de fondo. Luego de recitar en portugués la consigna mileísta terminada en “carajo”, Fernandes Venâncio retomó el portugués para contar que nadie lo controló al atravesar las fronteras.

El hombre se declara defensor de la libertad a ultranza. Tanto, que asegura estar dispuesto a morir o cruzar el océano nadando, antes de perderla (a la libertad, claro).

Y asegura que fue en busca de la libertad que rompió la tobillera electrónica que llevaba por orden judicial tras dejar la cárcel para poder escapar hacia Argentina donde espera vivir por un mucho tiempo como “emprendedor”.

La fuga de decenas de condenados o imputados por delitos como Golpe de Estado, Abolición del Estado Democrático de Derecho y Organización Ilícita, se instaló en la agenda brasileña.

Arrestarlos es una cuestión de Estado para Brasil

Un refugio para bolsonaristas

En una reciente audiencia en el Congreso argentino, Eduardo

Bolsonaro defendió el asilo de quienes participaron de la asonada.



Milei y Lula llegarán el jueves a Apulia, en el sur de Italia, para la cumbre del G7.

Leandro Teyssiere y AFP.

La onda expansiva de escándalo debe perdurar hasta el próximo jueves, cuando está previsto el arribo de Lula y Milei a Apulia, en el sur de Italia, donde se celebrará la cumbre de presidentes del G7, la organización de la que son parte las principales economías occidentales.

Lula fue invitado a todas las cumbres del G7 mientras ocupó la presidencia de su país (su tercer mandato comenzó hace un año y medio). El brasileño es reconocido como uno de los líderes del Sur Global además de estar al frente de una de las principales economías del mundo, que este año debe trepar al octavo lugar del ranking global según una previsión reciente del FMI.

La talla del dirigente del Partido de los Trabajadores se puede medir por su proyección internacional: en lo que va de 2024 recibió a líderes occidentales como el francés Emmanuel Macron y el español Pedro Sánchez, mientras su vicepresidente, Geraldo Alckmin, acaba de reunirse con el presidente chino Xi Jinping en Beijing. Y su asesor internacional, Celso Amorim, viajó a Rusia, donde conversó sobre la guerra en Ucrania con el canciller

Sergei Lavrov.

En cambio la presencia del argentino en Apulia no parece ser en mérito a su envergadura de estadista (su agenda internacional se ha centrado en encuentros con magnates de las plataformas digitales y representantes de la ultraderecha, como su viaje a Madrid para un evento organizado por Vox) sino a la afinidad que tiene

aunque nada permite darlo por seguro, la situación de los bolsonaristas refugiados en la Argentina será un tema probable, por no decir obligado, porque arrestarlos es una cuestión de Estado para Brasil, en la que está involucrado el Supremo Tribunal Federal responsable de la investigación sobre los hechos de 2023.

El Supremo ordenó la deten-

Si el desembarco de Eduardo en el Congreso argentino fue parte de una maniobra agregaría un obstáculo a la relación bilateral.

con la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, anfitriona de la cita del G7.

Lula debe tener algunas reuniones bilaterales entre el jueves y viernes próximos y no se descarta un encuentro con su colega argentino, con quien nunca conversó desde que éste asumió la presidencia el 10 de diciembre del año pasado en una ceremonia donde sí estuvieron Bolsonaro y su hijo, el diputado Eduardo.

Si ese encuentro ocurriera,

ción y allanamientos en las viviendas de más de 150 condenados por la asonada de enero de 2023 en el megaoperativo bautizado como “Lesa Patria” realizado el jueves pasado por la Policía Federal en 19 estados del país.

Fue una de las más importantes acciones contra la organización que organizó y ejecutó el plan para derrocar a Lula realizadas hasta la fecha.

El próximo paso de esa ofensiva debe ser la repatriación —o el

intento de que ésta se realice— de quienes se escaparon a la Argentina, así como los que estarían ocultos en Uruguay y Paraguay.

Los investigadores dejaron trascender que uno de los interrogantes hasta ahora no revelados es si personajes como Fernandes Venâncio y Siman Oliveira, instalados cómodamente en Buenos Aires, contaron con apoyo económico y logístico para darse a la fuga. Y en caso de que éste respaldo hubiera existido, saber quiénes están detrás del mismo.

No deja de ser sugestivo que una semana antes de que los golpistas brasileños acepten dar la cara ante la prensa en Plaza de Mayo, Eduardo Bolsonaro, acompañado de varios legisladores de extrema derecha, todos ellos defensores de la asonada de 2023, fueron recibidos en Buenos Aires por la diputada María Celeste Ponce, de La Libertad Avanza.

Durante una audiencia en el Congreso argentino, el hijo de Jair Bolsonaro denunció la “censura” y la “persecución política” de la que serían víctimas los opositores a Lula y defendió que se les conceda asilo.

El legislador actúa como “canciller” de su padre —a quien el Supremo le retiró el pasaporte y no puede salir de Brasil debido al temor a que se asile en otro país— e interlocutor directo con Milei, el exmandatario y probable candidato estadounidense Donald Trump, el primer ministro húngaro, Viktor Orbán, y el diputado español Santiago Abascal, referente de Vox. En la lista de interlocutores de Bolsonaro hijo también están los neonazis alemanes, del partido AfD, y los ultras portugueses de Chega.

Ahora bien, el vínculo entre Eduardo Bolsonaro y Milei estaría marcado por la afinidad política acompañada de una amistad que se forjó en los últimos años, cuando el congresista viajó con frecuencia a Buenos Aires para dar su apoyo a la candidatura del libertario.

Si las investigaciones en curso demostraran que el desembarco de Eduardo en el Parlamento argentino fue parte de una maniobra para garantizar que refugio a los golpistas y esa estrategia contraría con la anuencia de Milei, esto agregaría un nuevo obstáculo a la relación entre los dos gobiernos.

Porque, de ser así, el argentino sería no sólo amigo del principal enemigo de Lula, sino un potencial cómplice en el esquema urdido para garantizar la impunidad de los involucrados en el alzamiento que estuvo a punto de derrocarlo e instalar una dictadura.

Esas son las sospechas con las que el brasileño desembarcará en Italia y podrían condicionar su encuentro o nuevo desencuentro con Milei.

Por Pablo Amalfitano

I TENIS

El español Carlos Alcaraz, campeón de Roland Garros a los 21 años

Carlos Alcaraz debe ser el elegido. Si es que hubiera uno, no hay forma de que el aura no se haya abrazado a su raqueta. Ya había avisado cuando ganó el Abierto de Estados Unidos y se convirtió en el número uno del mundo más joven de la historia del ranking ATP. También lo hizo aquel domingo de julio en el que derrumbó a Novak Djokovic, el más humano de los dioses del tenis, para consagrarse nada menos que en Wimbledon. Ahora ya no queda espacio para dudas: esta vez levantó la Copa de los Mosqueteros en Roland Garros después de una batalla física y mental ante el alemán Alexander Zverev en la que prevaleció por 6-3, 2-6, 5-7, 6-1 y 6-2.

“Cuando era un niño llegaba a casa, prendía la tele y ponía este torneo”, dijo el pequeño campeón nacido en Murcia que acaba de materializar su anhelo. Cuando tenía doce años fue consultado, en una divertida entrevista, por cuál era su sueño. “Ganar Wimbledon y Roland Garros”, soltó. Apenas tiene 21 años y ya corporizó sus principales objetivos en el plano de la realidad. Y lo hizo después de cuatro horas y 19 minutos de colisión por la historia, en una Philippe Chatrier que lo vinculó con un gran campeón del pasado: recibió el trofeo de manos del sueco Björn Borg, a cincuenta años del primero de sus seis títulos en París.

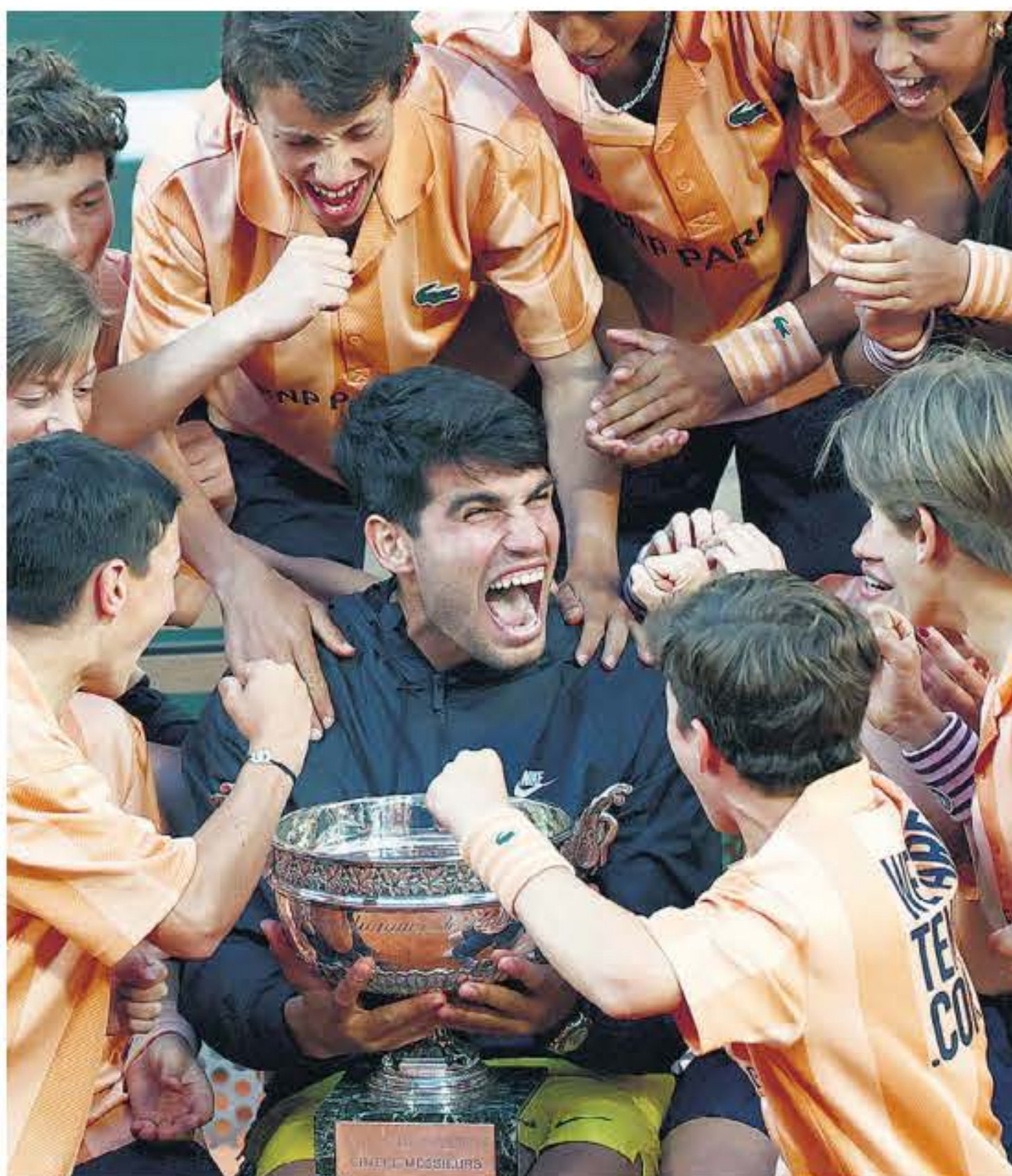
Ni el poderío físico de Zverev ni la lesión en el antebrazo, por la que jugó vendado, que lo tuvo a maltraer durante el último mes pudieron ponerle un freno. Porque Alcaraz no es sólo una topa-

El niño que juega distinto y cumplió un viejo anhelo

Se impuso en cinco sets ante Zverev y es el más joven de la Era Abierta que gana tres Grand Slams en superficies diferentes. “Es una bestia”, confesó el alemán.

dora. La caja multiuso que lleva encima cada vez que pisa una cancha contiene un par de herramientas más que la de la mayoría de sus rivales. Incluido Zverev, un hombre que tocó el número dos del mundo y ya había jugado otra final de Grand Slam en el US Open 2020.

El alemán tuvo miedo a ganar, como en aquella definición que perdió tras tener dos sets de ventaja, pero tampoco le encontró la vuelta a un Alcaraz que recuperará el número dos del mundo y se meterá de lleno, otra vez, en la que será la rivalidad más grande del próximo lustro ante el flamante número uno Jannik Sinner. No halló las respuestas porque juega al tenis como se juega ahora: con potencia, con fuerza, con fiereza, con rapidez. Todos atributos frecuentes en el presente que, a menudo, no alcanzan para contener a un rival más completo, capaz de jugar tan veloz como deseó pero también de controlar las alturas, la celeridad del juego, los momentos y los espacios. Alcaraz juega como



Carlos Alcaraz, el preferido de todos en la final de Roland Garros.

se juega ahora y como se jugaba antes.

Zverev lo explicó con insuperable claridad: “Los dos somos fuertes en lo físico, pero él es una bestia. La intensidad con la que juega es diferente de la de los demás. Puede hacer todo distinto; jugó diferente en el quinto set. Buscó profundidad y altura para que yo no pudiera generar potencia. Todo se volvió más lento, especialmente cuando apareció la sombra en la cancha”.

Alcaraz, el que juega distinto, también escribe la historia distinta. Con el título en Roland Garros se convirtió en el tenista masculino más joven —21 años y 33 días— en conquistar tres torneos de Grand Slam en tres superficies diferentes. Atrás quedaron su compatriota Rafael Nadal, el monarca absoluto de París, quien lo logró con 22 años en el Abierto de Australia de 2009, y el sueco Mats Wilander, que lo consiguió a los 23 en el Abierto de Australia de 1988.

I NA pamalfitano@pagina12.com.ar

Opinión | Por Osvaldo Arsenio *

Caminos deportivos diferentes hacia París

España y Argentina tienen muchas similitudes en cuanto a costumbres e idiosincrasia compartidas por sus poblaciones. Los españoles en su momento han elegido nuestro país para emigrar y viceversa. La lengua y ciertas tradiciones comunes han hecho más fácil para todos el arraigo.

En donde no hay demasiadas equivalencias ha sido en el desarrollo deportivo de ambos países. Es que si se excluye al omnipresente fútbol en la valoración, el avance español en la mayoría de los deportes olímpicos ha sido incesante en los últimos 40 años, mientras que nuestro amesetamiento o retroceso, salvo pequeños períodos, también fue para remarcar.

España aprovechó muy bien su gran oportunidad de crecimiento para los Juegos Olímpicos de Barcelona 1992.

A favor de una planificación seria y con notable continuidad, mejoró su entonces pobre infraestructura deportiva, incentivó la participación de niños y jóvenes de am-

bos sexos en el deporte, creando condiciones más favorables para la participación en deportes de la mujer, que hasta los años '70 estuvo relegada de la escena deportiva. Todo esto mediante diversos planes y becas, de donde se destacó el formidable Programa ADO.

Además, trabajó fuertemente en la promoción de deportes poco practicados en la península o en vías de desaparecer, por tener pocos deportistas federados. También sus autoridades y especialistas estuvieron atentos a la irrupción de nuevas disciplinas o categorías olímpicas, para aprovechar las oportunidades que pudieran surgir.

En fin, tuvieron una política deportiva. Esa política fue planificada por expertos y no simplemente declamada por militantes, y la pudieron sostener exitosamente en el tiempo, más allá de los cambios y avatares políticos que por cierto los tienen.

Argentina, en tanto, por falta de continuidad y al no tener consensos políticos

mínimos, aunque sea en temas básicos, dejó pasar consecutivamente las posibilidades como los Panamericanos de Mar del Plata 1995, y los Juegos de la Juventud Buenos Aires 2018.

No sorprende entonces que, por ejemplo, España clasifique a seis boxeadores para París y nosotros a ninguno, precisamente en el deporte que nos dio más medallas olímpicas en la historia.

Tampoco extraña que los especialistas en deporte españoles, piensen que podrían tener posibilidades de obtener alrededor de 15 medallas, en más de una decena de diferentes deportes, y nosotros dependamos solamente de los logros de algún deporte de equipo como el fútbol o el rugby. O de hazañas individuales no planificadas y cada vez más inviables.

Ya lo dije en más de una oportunidad y lo vuelvo a repetir. Desde aquella política deportiva de Juan Domingo Perón en los años '40 y '50, no conocimos otro período en el que el deporte ocupara el lugar que

merece en la consideración política, traducida en presupuestos acordes y en el disfrute social del mismo.

Aquella situación casi ideal no se ha vuelto a repetir, y lo que es peor, no se han podido fabricar consensos políticos acerca de lograr al menos el sostenimiento de lo ya obtenido. Hoy, absurdamente se piensa en recortar como si fuera un lujo, al deporte masivo a través de los Juegos Evita, y también al de representación nacional.

A pesar de tantos años y evidencias internacionales, la política es ignorante en general de sus virtudes, y ve al deporte como algo simplemente simpático, o como el lógico desborde hormonal de jóvenes ociosos.

Aún la enorme mayoría de los políticos y políticas, parece que no se han dado cuenta o ignoran la formidable influencia del deporte como herramienta para la cohesión social.

* Exdirector Nacional de Deportes.

▲ Misterio resuelto: Boca se enfrentará a Independiente del Valle por los 16^{avos} (o repechaje) de la Copa Sudamericana. La certeza llegó tras el cierre de la fase de grupos del certamen, demorada por las inundaciones en Porto Alegre.

La victoria de Inter de Porto Alegre sobre Delfín de Ecuador (1 a 0 con gol del exRiver Lucas Alario) cerró esa instancia y quedaron confirmadas las posiciones y los cruces de la próxima ronda.

Podría decirse que a Boca le tocó la opción menos seductora de las dos que tenía. Segundo en el Grupo D por detrás de Fortaleza de Brasil, el equipo de Diego Martínez jugará ante Independiente del Valle, tercero en el grupo F de la Libertadores que ganó Palmeiras de Brasil, seguido por San Lorenzo.

La otra posibilidad xeneize era enfrentar a Liga de Quito, último campeón del certamen, opción que dependía de un triunfo de Delfín por dos tantos de diferencia o de una goleada de Inter. Más que el rival inmediato, la diferencia para Boca radica más en la instancia siguiente. De avanzar a octavos, Boca se enfrentará contra Cruzeiro de Belo Horizonte mientras que de haber caído en la llave de Liga de Quito, en octavos lo hubiese esperado Lanús.

Boca jugará primero de visitante en la siempre complicada altura de Quito (semana del 17 de julio) y luego definirá en La Bombonera (la semana del 24), instancia en la que no contará con varios jugadores citados a la Sub 23 para los Juegos Olímpicos, como Kevin Zenón, Equi Fernández y Cristian Medina.

En cuanto a las otras llaves de 16avos, Rosario Central enfrentará a Inter de Porto Alegre, primero como local y luego como visitante, y en octavos espera Fortaleza de Brasil. Por su parte, a octavos ya están clasificados Racing, Lanús y Belgrano. La Academia enfrentará al vencedor de Racing de Montevideo vs. Huachipato de Chile; el Granate al de Always Ready de Bolivia contra Liga de Quito; y el Pirata al de Athletico Paranaense vs. Cerro Porteño.

También se terminó la fase de grupos de la Libertadores el sábado por la noche, con el pendiente entre Gremio de Porto Alegre y Estudiantes, que terminó 1 a 1 en Brasil. En un partido caliente, el Pincha —no jugaba más que por el honor— le impidió a los gaúchos terminar primeros en su zona. En consecuencia, el puntero del Grupo C fue The Strongest, que jugará octavos contra Peñarol. Gremio deberá enfrentar al último campeón, Fluminense, llave que del otro lado tiene a San Lorenzo contra Atlético Mineiro. Ruta complicada para el Ciclón...

Boca irá contra Independiente del Valle en la Sudamericana

Le tocó la opción más complicada

El triunfo de Inter le deparó un camino difícil: si elimina a los ecuatorianos tendrá a Cruzeiro en octavos de final.



El DT de Boca, Diego Martínez, ya sabe a qué jugadores estudiar.

Fotobaires

Bomba de estruendo en un vestuario y partido suspendido

Escándalo en la Primera Nacional

▲ El técnico de Aldosivi, Andrés Yllana, debió ser hospitalizado ayer luego de que integrantes de la hinchada de San Telmo, equipo que iba a ser de local en el partido que iban a disputar por la fecha 19 de la Primera Nacional, arrojaran una bomba de estruendo en el vestuario visitante de la can-

cha situada en Isla Maciel.

El episodio se produjo minutos antes del inicio del encuentro entre dos de los mejores equipos de la Zona B de la divisional: San Telmo —equipo sensación de la temporada— marcha segundo con 36 puntos mientras que Aldosivi está cuarto con 32.



Cónclave en el vestuario visitante de San Telmo.

@clubsan telmo

La bomba lanzada en el vestuario en el que se encontraba el plantel de Aldosivi provocó una importante humareda e Yllana debió ser sacado al campo de juego para ser asistido. Luego fue trasladado al Hospital Argerich, del barrio porteño de La Boca, donde quedó internado.

Tras una espera de unos 40 minutos y tratativas con los distintos planteles, el árbitro del encuentro, Edgardo Zamora, decidió suspender el partido.

Mediante un comunicado, Aldosivi dio cuenta de lo sucedido: "En la previa al inicio del partido ante San Telmo, una bomba de estruendo explotó en la puerta de nuestro vestuario. Como consecuencia del hecho, el técnico Andrés Yllana fue trasladado al hospital Argerich con problemas auditivos". Por el lado de Telmo, se limitaron a informar: "Partido suspendido. Próximamente se brindarán más detalles y se comunicará su respectiva reprogramación".

ARGENTINA	1	ECUADOR	0
E. Martínez		Galíndez	
Montiel		Preciado	
C. Romero		Torres	
Li. Martínez		Pacho	
Acuña		Hincapié	
De Paul		Caicedo	
Paredes		Ortiz	
Lo Celso		Franco	
J. Álvarez		Páez	
La. Martínez		Minda	
Di María		Sarmiento	
DT: Scaloni		DT: Sánchez Bas	

Estadio: Soldier Field (Chicago).

Árbitro: Drew Fischer (Canadá).

Gol: 40m Di María (A).

Cambios: 55m Messi por Di María (A) y E. Fernández por L. Martínez (A), 61m Gruezo por Ortiz (E) y Valencia por Minda (E), 77m Mena por Sarmiento (E), N. González por Paredes (A) y A. Correa por J. Álvarez (A), 85m E. Palacios por De Paul (A) y Martínez Quarta por Montiel (A).

▲ Con Lionel Messi de entrada como inusual habitante del banco de suplentes, Argentina venció 1-0 a Ecuador este domingo en el estadio Soldier Field de Chicago, en el primero de los dos amistosos que disputará en Estados Unidos antes de la Copa América.

Angel Di María en la primera parte marcó el único tanto para el equipo de Lionel Scaloni, que mostró solidez y, pese alguna que otra desatención, mereció llevarse el triunfo en suelo norteamericano.

De entrada, la Selección mostró su típico juego de toque y circulación ante un rival que no lograba hacerse del balón, hasta que Paredes complicó la salida con una mala cesión que aprovechó Caicedo, aunque luego la jugada por fortuna se diluyó.

A partir de ahí, y caballo de alguna pincelada de Kendry Páez, la presión y el temperamento del propio Caicedo —que ligó la primera amarilla por barrer de atrás a Lautaro—, Ecuador fue adelantándose unos metros y llegó a incomodar un poco a los argentinos.

Porque el tridente ofensivo Di María-Martínez-Álvarez no lograba conectarse, Acuña (que probó de lejos un par de veces sin suerte) y Montiel no terminaban de prosperar por sus laterales, Lo Celso estaba muy contenido y De Paul servía —como siempre— de rueda de auxilio de todos, aunque no pesaba tanto en la creación.

Al encuentro le faltaban llegadas a los arcos, hasta que recién a los 25 minutos se produjo la primera acción de peligro luego que Lisandro Martínez, en plena posición de ataque, pescó un rebote en el área contraria y una repentina media vuelta provocó el lucimiento de Galíndez, el arquero argentino nacionalizado ecuatoriano, que enseguida comprometió con una salida corta a su compañero Franco, pero la cosa no pasó a mayores.

FÚTBOL Argentina se impuso ante Ecuador a cancha llena en Chicago

Primer amistoso en el bolsillo y con lo justo

Un golazo de Di María sobre el final de la primera parte le dio la merecida victoria al equipo de Scaloni; en el complemento entró Messi para delirio de la gente.



Di María, puro corazón y talento para el gol argentino.

AFP

El rosarino fue capitán en el conjunto nacional

Di María se mostró conforme

Angel Di María fue capitán y figura en la victoria de la Selección Argentina sobre Ecuador, en el marco de un amistoso previo a la Copa América donde marcó el único gol del encuentro, y luego de la finalización del duelo en Soldier Field de Chicago dejó sus sensaciones en una charla en exclusiva con TyC Sports.

“Nunca pensé que me la iba a dar porque el enganche que metió fue terrible, la verdad que contento por el gol. Creo que hicimos un gran partido y merecimos la victoria”, aseguró Fideo con respecto a su golazo que llegó tras un excelso pasegol de Cristian “Cuti” Romero que arribó tras un enganche más propio de un enganche que de un zaguero central.

Ya con respecto a la inminente defensa del título, el atacante de 36 años destacó no solo la importancia del partido

con este tipo de rigor físico como también las pocas alteraciones en el grupo del combinado nacional. “Creo que el grupo no cambió mucho, hay algunos chicos nuevos y jóvenes. Lo importante es seguir trabajando como lo estamos haciendo, seguir unidos como estamos y como decimos siempre, intentar seguir logrando

objetivos. Es un rival que nos podemos encontrar, sabemos que la Copa va a ser más que complicada. Se vio hoy en el partido, se mete mucho, va a haber partidos muy jodidos y creo que hoy fue un buen partido para poder demostrar cómo estamos y creo que estamos en un buen camino”.



Julián Álvarez encara con la pelota.

EFE

Avisó Argentina cuando Montiel tomó la lanza, fue hasta campo rival y cedió para Di María, quien con una magistral cachetada quiso habilitar a Lautaro, pero el referente del Neroazurro —al que los ecuatorianos no le daban un tranco de pollo— no pudo anticiparse.

Y de inmediato, De Paul encontró al “Cuti” Romero, que con traje de atacante desairó a dos defensores y brindó un pase

Messi recibió la cinta de Di María a los 10' del complemento ante una concurrencia que hubiera deseado verlo de entrada.

notable a Di María, quien entrando por derecha anotó la apertura, que significó su tanto N° 30 con la Selección. Por si fuera poco, antes del descanso, un tiro libre del otro capitán rosarino hizo temblar el horizontal.

Messi recibió la cinta de Di María a los 10 minutos del complemento ante una estremecida concurrencia que lo vitoreaba. Y la Pulga correspondía ese aliento con dos pases gol con su sello para el también ingresado Enzo Fernández.

Al promediar la segunda parte, el defensor Franco generó la única intervención del “Dibu” Martínez, que cada tanto recibía una rechifla del público ecuatoriano. El trámite a esa altura era bastante parejo. Fue poco para el conjunto del entrenador español Félix Sánchez Bas, que pese a su prolijidad no pudo con el oficio de su ilustre rival.

Argentina pareció regular su juego y en los últimos minutos pudo ampliar el resultado con una chance del ingresado “Nico” González (a quien Messi le reclamó el pase porque entraba solo por la puerta del área grande) y un tiro libre del propio astro rosarino que salió alto.

Sin goles

Francia empató con Canadá

Una de las versiones más grises de Francia, que coincidió con la ausencia de Kylian Mbappe (foto), que solo disputó el último cuarto de hora, dejó una pálida imagen en el cierre a la preparación para la Eurocopa que se disputará en Alemania a partir del próximo viernes. El empate sin emociones ante Canadá en Burdeos encendió las alarmas del con-



junto liderado por Didier Deschamps de cara al máximo objetivo del año. Ni siquiera el ingreso del astro que continuará su carrera en el Real Madrid, reservado por una contusión en la rodilla derecha en el partido contra Luxemburgo, avivó al combinado *Le Bleu* en el tramo final del espectáculo. Solo la ocasión que logró interpretar Ousmane Dembélé incomodó al elenco norteamericano, que venía de perder por goleada ante Países Bajos con un contundente 4 a 0 adverso.

Amistoso

Italia superó a Bosnia

La selección italiana de fútbol venció (1-0) a Bosnia y Herzegovina en su último amistoso antes de la Eurocopa 2024 de Alemania, donde defiende título y compartirá Grupo B con España, Croacia y Albania desde



la próxima semana. Italia, uno de los rivales que pudo complicar el pase a los cruces a los de Luis de la Fuente, venció sin alardes en Empoli con un gol de Davide Frattesi, al rematar poco antes del descanso un centro de Federico Chiesa. Los de Luciano Spalletti, que no pudieron con Turquía en su anterior ensayo, dejaron alguna sensación mejor, mirando más a la portería rival aunque sin puntería. Con todo, la vigente campeona de Europa sigue siendo una de las favoritas.

LU
10
06
24
P12

VOLEY La Selección no pudo con Francia en la Liga de Naciones

Una derrota que no dolió tanto

El equipo de Méndez dio pelea hasta el tiebreak y se mantiene tercero en el ranking que clasifica a los Juegos Olímpicos.

La Selección de vóley cerró ayer su participación en la segunda semana de la Nations League que se realizó en Ottawa, Canadá, con una derrota ante Francia por 3 a 2. De todos modos, la seguidilla dejó un sabor positivo para los dirigidos por Marcelo Méndez gracias al triunfo del sábado sobre Serbia, un choque clave por la clasificación hacia los Juegos Olímpicos.

La Argentina se mantiene tercera en el ranking que dirimirá los cuatro boletos restantes para

la cita olímpica: suma 302,37 puntos en el listado y compite con Italia (369,30), Eslovenia (335,03), Cuba (250,63), Serbia (243,57) y Países Bajos (217,39).

Aunque derrota al fin, la de ayer ante Francia no fue tan dolorosa ya que el equipo galo está clasificado a París por ser organizador, con lo que los puntos sumados en el ranking por los vencedores no afectan las aspiraciones albicelestes. Como contraparte, por haber evitado la caída en sets corridos, Argentina perdió

“sólo” 4,36 puntos en el ranking.

A sabiendas de esto último, el equipo capitaneado por Luciano De Cecco vendió muy cara la derrota. En el TD Place de la capital canadiense, la Albiceleste empezó perdiendo los dos primeros sets por 19-25 y 17-25 pero se recuperó y se llevó los dos siguientes por 25-22 y 28-26, llevando al tie break a los franceses que este año defenderán el título olímpico conseguido en 2020.

En el último set, la Argentina cayó por 9-15 y no pudo llevarse

una victoria que hubiese sido clave para poner un pie en París. El máximo anotador del equipo en este encuentro fue Facundo Conte con 22 puntos.

Sólo faltan cuatro partidos para el cierre de la fase regular de este certamen internacional y Argentina, junto a Italia, Eslovenia y Cuba, aún se mantiene entre los cuatro clasificados a la competencia polideportiva que tendrá lugar en Francia. El quinto lugar lo ocupará el mejor de África, que es Egipto.

Además de Francia por anfitrión, los que ya están clasificados a los Juegos son Brasil, Alemania, Estados Unidos, Japón, Polonia y Canadá.

Desde el 18 al 23 de junio, el equipo de Méndez integrará el Grupo 5 de la tercera semana de la competencia que tendrá lugar en Ljubljana, Eslovenia. El martes 18, la Selección enfrentará al anfitrión desde las 15:30, el jueves 20 a Turquía a las 8, el viernes 21 ante Polonia y cerrará ante Bulgaria el sábado 22, ambos también a las 8.



Bruno Lima (16 puntos) y Luciano De Cecco (4).

Prensa FEVA

AUTO Por la cuarta fecha del TC2000

Pernía ganó en Rosario

Leonel Pernía (Renault) consiguió el triunfo en Rosario, por la cuarta fecha del TC2000, y estiró la ventaja sobre Bernardo Llovera (Honda; finalizó quinto) en el campeonato. El podio lo completaron Franco Vivian (Honda) y Matías Capurro (Renault).

Pernía, que el sábado consiguió la *pole* pero partió en el cuarto lugar por el reordenamiento por hándicap de tiempo a los primeros ocho del torneo, tuvo una muy buena largada y tardó muy poco tiempo en ubicarse en la primera posición.

La carrera se puso apasionante cuando el auto de seguridad ingresó a la pista y Vivian madrugó a Pernía para desplazarlo del liderazgo a falta de

diez minutos. Pero en los últimos minutos el vigente campeón recuperó el primer lugar y lo mantuvo hasta ver la bandera a cuadros y conseguir así su primer triunfo de la temporada (34° de su carrera).

El tandilense, quien va por su cuarto título de la categoría (2019, 2022 y 2023), pudo imponer condiciones en la carrera que se llevó a cabo en el autódromo Juan Manuel Fangio de Rosario.

Las posiciones generales tienen al frente a Pernía con 114 puntos, Llovera con 84, Capurro con 66, Matías Rossi (Chevrolet; fue cuarto en Rosario) con 65 y Vivian con 64. La próxima cita del calendario, la quinta, será en San Juan Villicum el domingo 23 de junio.



F1 Se quedó con el GP de Canadá y se aleja en la F1

Verstappen volvió a ser Max

A Max Verstappen no le gusta eso del suspenso. Tras sufrir un traspié en Mónaco la fecha pasada (fue sexto), el piloto neerlandés de Red Bull se quedó ayer con el Gran Premio de Canadá y tomó distancia nuevamente en lo más alto

del campeonato mundial de la Fórmula 1 para acercarse hacia su cuarto título consecutivo.

En cuanto a lo sucedido en el circuito Gilles Villeneuve, fue el inglés George Russell (Mercedes) quien largó primero en una pista mojada por la lluvia y se mantuvo al frente hasta la vuelta 21, cuando fue superado por Norris.

El momento que cambió la carrera fue en la vuelta 26 cuando un auto de seguridad virtual ingresó para sacar al Williams del estadounidense Sargeant tras un trompo. Los pilotos acudieron a los boxes a cambiar sus neumáticos debido a las precipitaciones que volvían a aparecer y Verstappen, gracias a su equipo, le sacó ventaja a un Norris demorado en boxes.

El podio lo completaron Norris y Russell, seguidos de Hamilton, el australiano Oscar Piastri (McLaren) y el español Fernando Alonso (Aston Martin). La próxima fecha será el 23 junio con el Gran Premio de España en el Autódromo de Cataluña.



del campeonato mundial de la Fórmula 1 para acercarse hacia su cuarto título consecutivo.

Para colmo, el monegasco Charles Leclerc (Ferrari), segundo en la tabla, no pudo terminar la carrera. Con nueve de las 24 paradas del calendario ya cumplidas, Verstappen suma 194 puntos (seis triunfos), seguido por Leclerc con 138, el inglés Lando Norris (McLaren) con 131,



Cultura&Espectáculos

| SERIES

Cuarta temporada
de *The Boys*

| TEATRO

Esther Goris con *Evita*

| MUSICA

Los Fundamentalistas
en La Plata

El nuevo disco de Ringo Starr

Visto & oído

**Retrospectiva de
Roger Corman
en el Malba**

Roger Corman, fallecido el 9 de mayo, fue director, productor y distribuidor. Cuando los grandes estudios caían, él construyó su obra desde los márgenes y tuvo una influencia determinante en el mainstream por su olfato para el talento ajeno. En sociedad con el Cineclub Nocturna, Malba presenta una retrospectiva que celebra a Corman en todas sus facetas. Se proyectarán *Lo que conquistó el mundo*, *Kelly, el ametralladora* y *La mujer avispa* (dirigidas por él), pero también *Piraña* (Joe Dante), *Crazy Mama* (Jonathan Demme), *Nocturna: La prisión de la violencia* (Michael Miller) y *Pasajeros profesionales* (Martin Scorsese) los viernes y sábados de junio a la medianoche.



Solange Avena

María Fernanda Ampuero

La voz que incomoda

La escritora ecuatoriana radicada en España no anda con vueltas cuando escribe. Sus textos son filosos alegatos contra la violencia machista y contra el bullying, entre otros males que sufrió en carne propia. En uno de los relatos de su último libro, **Visceral**, narra un encuentro consentido que terminó en una violación.

Por Silvina Frieria

Ecuatoriana, inmigrante, mujer y menopáusica. Como quien evita la amabilidad protocolar y va al hueso de las palabras, así se presenta María Fernanda Ampuero, una bestia de la escritura en modo cuento o en el formato más descarnado de la autoficción, la memoria y la autobiografía. Leerla es como asistir a un escenario demasiado vivo y por eso mismo ambiguo y contradictorio. Sus entrañas están a la vista y no teme hablar de la precariedad y la depresión, dos temas que se suelen esconder bajo la alfombra en un mundo capitalista que vende espejitos de colores y prefiere mostrar el aparente éxito y la felicidad para escamotear las complejas adversidades de la salud mental. Escribir es escupir la rabia con estilo y distancia cuando todo se desmorona. Sus relatos y sus textos son filosos ajustes de cuentas amasados por la ira hacia quienes la acosaron por “gorda” en su infancia y adolescencia.

Los textos de *Visceral* (Páginas de Espuma) están hilvanados por la furia que le genera la violencia contra las mujeres, el cuerpo ultrajado y no hegemo-

I LITERATURA María Fernanda Ampuero publicó el libro de autoficción *Visceral*

“Nada de lo que soy es lo que pide el mercado”

La escritora ecuatoriana, que vivió en Buenos Aires en 2003 y ahora reside en España, no teme hablar de la precariedad, la depresión y las violencias que sufren las mujeres.

pudo escribir *Visceral* porque ha pasado “mucho tiempo” de varias de las historias que se cuentan en el libro. “Yo estoy con la menopausia y creo que tiene muchas cosas complicadas y muy jodidas, pero tiene una muy buena y es que no te importa ya lo que digan, el deber ser, y eso te da una fuerza y una energía que cuando eres adolescente la usas para rabiar y tirar puertas y cuando tienes esta edad lo que haces es decir: ‘esto me sobra’, ‘esto es tóxico’, ‘esto no es para mí’, y no le tienes tanto miedo a la soledad y no le tienes tanto miedo a ofender o

como Pilates? Yo no lo entiendo (risas). Yo comparo la depresión con cualquier otra enfermedad, con algo crónico. Tienes que hacerte diálisis de vez en cuando, por ejemplo. Tienes un soplo en el corazón y tienes que tomar una pastilla o tienes soriasis. Yo puedo tener esta vida, esta carrera, hablar contigo, hacer las cosas normales entre comillas, porque tengo una medicación. Y no me da ningún tipo de vergüenza decirlo. ¿Por qué la salud mental tiene que ser una cosa vergonzante? Como buena ecuatoriana, obviamente ir al psicólogo y al psiquiatra era una cosa que no hacía. Yo no conocía a nadie que fuera a terapia en Ecuador. Cuando viví en Buenos Aires, estaba somatizando muchos nervios; era la primera vez que vivía sola, sin el cobijo de mis padres. Todos los médicos que consultaba me decían que no veían nada en lo físico y me recomendaban ir a un psicólogo. Aquí comprendí que hay que hablar de estas cosas que te asustan, que son fantasmas y demonios que tienes en tu cabeza. En ese sentido, Argentina me ayudó un montón a normalizarme. Luego en España, mis primeras amistades eran psiquiatras. Como cuento en el libro, me divorcié paralelamente a la muerte de mi padre en Ecuador y a enterarme de mi infertilidad en 2017; todo fue como una bomba atómica que cayó sobre mi vida. Tenía problemas al respirar, parálisis del

sueño, pesadillas terribles. Una vez me pasó que soñaba que me estaban asfixiando, pero era yo que me estaba tapando la cara, o sea me estaba tapando la nariz y la boca yo misma y no me podía mover. Tuve la suerte de que a mi alrededor había psiquiatras y entonces una de mis amigas psiquiatras me dijo: “creo que necesitas medicación”. Y me recomendó una psiquiatra que tuvo que bancarme más llanto del que se ha visto nunca en ningún sitio. A veces le decía, ¿me puedo quedar aquí todo el día? Te juro que no voy a hablar, me voy a meter en esa esquina y me voy a que-

mujeres. Impresiona cómo contás tu experiencia en Tinder y cómo ese encuentro terminó en una violación, aunque el varón nunca tuvo registro de lo que hizo. ¿Por qué cuesta hablar de las violencias que vivimos las mujeres?

—A mí me convierten en una víctima perfecta desde muy chica porque primero era una niña gorda, fui una adolescente gorda, soy una mujer gorda, y se nos enseña que somos parte de la marginalidad. Que si algo nos sale bien es a pesar de nuestra gordura. Tenemos que esforzarnos mucho para caer bien por-

“Lo difícil de desaprender es que no te mereces el mismo trato que los demás porque no eres bella, porque la única belleza es hegemónica.”

nico, el deseo de la maternidad y la infertilidad, el “delito de lesa humanidad” que implica que las niñas embarazadas tengan que parir una criatura porque abortar es un delito en Ecuador y por eso cada año más de mil niñas menores de catorce años son madres, en el ochenta por ciento de los casos por abusos sexuales. Ampuero estuvo en Buenos Aires —ciudad en la que vivió en 2003 hasta que se instaló en Madrid en 2005— para presentar también la antología *Dantescas* (Fera), que ella misma seleccionó, un libro que reúne doce cuentos de terror escritos por mujeres de distintas épocas y lugares del mundo occidental: Emilia Pardo Bazán, Amparo Dávila, Charlotte Perkins Gilman, Juana Manuela Gorriti, Elaine Vilar Madruga, Mónica Ojeda, Layla Martínez, Silvina Ocampo, Clarice Lispector, Liliana Colanzi, Mariana Enriquez y Verena Cavalcante.

Las voces de las sobrevivientes

Ampuero (Guayaquil, 1976), la autora de dos formidables libros de cuentos, *Pelea de gallos* y *Sacrificios humanos*, revela que

herir a alguien porque si ese alguien te está hiriendo tienes que decirlo”, plantea la autora de los libros de crónicas, *Lo que aprendí en la peluquería* y *Permiso de residencia*.

“Yo llevo haciendo terapia muchos años —reconoce—. Cuando la gente me pregunta si escribir es terapéutico, si este libro (*Visceral*) es terapéutico, les digo que no; terapéutico es ir a terapia, no escribir un libro. La terapia me ha permitido procesar quizá un poco más rápido lo que he vivido sin culparme tanto sobre lo que me ha pasado, sin seguirme castigando sobre cosas que ya no dependen de mí”. La escritora ecuatoriana observa que hay muchas mujeres que están atravesadas por los mismos dolores. “Cada una a nuestra manera somos supervivientes y tenemos derecho a contar nuestra historia de supervivencia”.

—¿Por qué se habla tan poco de la depresión? ¿Aún hay cierto temor a “tener un loco” en la familia?

—Me sorprende que me lo preguntes tú en Buenos Aires. ¿Pero entonces por qué todo el mundo tiene su psicólogo? ¿Va porque es como una actividad

“No es que María Fernanda Ampuero es una promiscua y vive la vida loca y entonces como es medio puta se merece que la violen.”

dar sentada. Estar con mi psiquiatra era el único lugar seguro. A mí se me había muerto mi papá, mi matrimonio y mi hijo o hija nunca tenido; eran muchos duelos sucesivos y me salvó mi psiquiatra y la medicación que me empezó a dar. Que no es milagrosa, que la gente no se piense que te tomas dos pastillas y al instante estás bailando porque no es así. Pero por lo menos me ayudó a mantener un cierto deseo de vivir.

—En los textos de *Visceral* aparece la violencia hacia las

que la gente tiene que odiar nuestro físico. Eso significa ser graciosa, complaciente, no molestar, no decir “esto no me gusta”. La gorda no tiene derecho a elegir. La gorda tiene que agradecer ser elegida. A pesar de que soy feminista, la niña insegura siempre está dentro de mí y en relación a los hombres es cuando más aparece porque yo no puedo gustar a nadie. Entonces si esta persona quiere tener sexo conmigo hay un componente de asco en él en relación a mí y a mi cuerpo. Probablemente piensas que te mereces que no te traten como una persona. Y luego está el tema de ¿quién va a violar a esta gorda? Es el tema de que te enfrentas a la policía, que es machista, y que te va a preguntar: ¿Usted está en una página de citas? Sí. ¿Usted quedó voluntariamente con esa persona? Sí. ¿Usted se tomó un trago con esa persona? Sí. ¿Usted se subió al coche de esa persona voluntariamente? Sí. Yo no quería pasar por ese proceso porque probablemente en el fondo yo pensaba lo mismo. Soy una gorda zorra e imbécil. Lo más difícil de desaprender es sentir que no te mereces el mismo trato que los demás porque no eres

La ficha

María Fernanda Ampuero nació en Guayaquil el 14 de abril de 1976. Vivió en México y en la Argentina, y actualmente está radicada en España. Comenzó escribiendo crónicas para diversos medios periodísticos de su país. En 2011 publicó su primer libro, *Lo que aprendí en la peluquería*, donde recopiló artículos que habían salido durante años en la revista *Fucsia*. A lo largo de su trayectoria ha recibido numerosos premios. Entre ellos, Joaquín Gallegos Lara por su libro *Pelea de gallos*; el Mary Shelley por su cuento “¿Quién dicen los hombres que soy yo?”; y el Cosecha Eñe por el relato “Nam”. En 2019 el ministro de Cultura de Ecuador, Juan Fernando Velasco, nombró a Ampuero gerenta del Plan Nacional del Libro y la Lectura José de la Cuadra. Antes de *Visceral*, su anterior libro publicado había sido *Sacrificios humanos*.

LIBRO

Otra mirada
sobre Weber

Una nueva mirada sobre lo instituido en torno a la teoría sociológica. Algo de eso es lo que propone el investigador Esteban Vernik en su libro *Max Weber. Nación y alienación* (Fondo de Cultura Económica). En los programas de la carrera y en las materias introductorias a la disciplina suele estudiarse a los padres fundadores: Emile Durkheim, Max Weber y Karl Marx. Weber fue leído siempre como un "correcto sociólogo liberal" en oposición a la teoría marxista. Vernik discute esa lectura y busca contribuir a los estudios que escapan a ese marco normativo. Vernik se pregunta cuál es el hilo conductor que une los desarrollos teóricos weberianos. ¿El destino de la humanidad, la importancia de los factores psicológicos e intelectuales en la vida económica, la acción social, el origen del capitalismo? De todo eso se alimenta un cuerpo teórico tan rico como significativo en la historia del conocimiento.

THRILLER

Jack
Reacher

James Grant (más conocido como Lee Child) eligió su seudónimo cuidadosamente y optó por ese apellido para aparecer en las estanterías de libros entre dos de sus ídolos: Raymond Chandler y Agatha Christie. Child es compatriota de Christie, pero su obra también está muy cerca del thriller norteamericano.

Su más célebre personaje es Jack Reacher y ahora Blatt & Ríos acaba de editar *Obligame*, con traducción de Aldo Giacometti. En esta entrega, la curiosidad por el origen del nombre lleva al detective al pueblo llamado Mother's Rest, un paraje rural en el centro de Oklahoma. Allí, en una estación inhóspita, se encuentra a Michelle Chang, exagente del FBI y actual detective privada que lo confunde con un compañero de trabajo que lleva algunos días desaparecido. Ambos establecen una alianza para descubrir cómo fueron los últimos días de Keever, pero la búsqueda llega a los oídos de un hermético grupo que opera en la zona y que tratará de impedir que los avances de Reacher pongan en riesgo sus negocios.



"Cada una a nuestra manera somos supervivientes y tenemos derecho a contar nuestra historia de supervivencia."

Solange Avena

bella, porque la única posible belleza es hegemónica. Las cosas que yo me he dicho frente al espejo te harían llorar durante meses. Probablemente hice este libro para hacer comunidad, para que las niñas sientan que cuando lo ven escrito y me ven a mí digan no puede ser, no se merece eso. O me pasó lo mismo y no me di cuenta. No es un libro de autoayuda ni de advertencia, pero está mi historia tan descarnada que es difícil mirar hacia otro lado.

—En ese texto, "Grita", hay una palabra que no se menciona, pero está en juego: el consentimiento. Al final de lo que las lectoras y lectores leen como una violación, ella le dice "gracias" al hombre que la violó. ¿Cómo pensás el tema del consentimiento?

—El consentimiento tiene truco porque ahora te dicen que digas "no". Pero si tienes a una persona asfixiándote no puedes decir "no". Si estás borracha hasta niveles de nulidad, no puedes decir "no". Ese tipo me estaba asfixiando; se nota en la cara de alguien que pide que no la maten. La gente me pregunta por qué no dijiste "no" y les digo porque estaba asfixiándome. Cuando terminó este asunto, tenía todos los ojos rojos; rojos de que me estallaron las venas. ¿Qué más quieres? Pero hay que formular la palabra "no". ¿Y si eres muda? ¿Si no la puedes decir? ¿Si estás drogada o te drogaron? Claro que no hubo consen-

timiento. Nunca hay consentimiento en que te asfixien hasta casi la muerte y que veas pasar por tu cabeza que tu madre se va a enterar de que te moriste así. Las mujeres desaparecidas probablemente dijeron "no", y por eso las mataron. Si reaccionaba o lo mordía, me mataba. Muchas mujeres preferimos pasar ese rato de tortura y sobrevivir. Entonces estoy viva, yo puedo contar y tengo que contar. Esta es la realidad que vivimos muchas mujeres, sin importar si estamos casadas o tenemos pareja, porque a

debut como editora, que se prolongó con la salida de *Jarroa*, novela de la escritora española Andrea Fernández, publicada en Caballo de Troya. "Hay que pensar qué va a pasar cuando lo que hago no llame la atención. La gente busca novedad y me parece bien, yo no tengo la seguridad de la cis hetero occidental blanca, yo quisiera que me la presten por quince minutos, pero no la tengo. Soy una ecuatoriana inmigrante, mujer, menopáusica, que puede que pase mis 'quince minutos de gloria'

"Yo puedo tener esta vida, esta carrera, hablar contigo, hacer las cosas normales entre comillas, porque tengo una medicación."

veces es nuestra pareja la que hace esto. No es que María Fernanda Ampuero es una promiscua y vive la vida loca y entonces como es medio puta se merece que la violen. A las mujeres casadas las violan sus maridos.

El miedo a la precariedad

Ampuero está trabajando un nuevo libro de cuentos. "Yo no soy muy rápida con la escritura; los libros han salido cada dos o tres años", aclara y destaca que está muy contenta por la publicación de *Dantescas*, que es su

dentro de dos años y entonces hay que hacer un plan B y yo tengo mi plan B porque soy periodista, pero quiero un plan C porque le tengo mucho miedo a la precariedad en la vejez. Hoy le tengo miedo a la precariedad, imagínate cuando sea vieja", sugiere y agrega que está empezando a explorar cómo es el trabajo en el mundo de la edición de libros. "Ser editora me da una responsabilidad de tutora que me gusta y que es consensuada con las autoras y los autores. Hay un poquito de mí en esos libros que seguro tendrán un recorrido maravilloso", augura en su rol de editora.

—¿Por qué nunca publicaste una novela, que es lo que suele demandar el mercado del libro?

—Nada de lo que hago y soy eso lo que pide el mercado. Si pensara en el mercado, sería delgada, me hubiera echado botox y ácido hialurónico, hace rato me hubiera hecho el alisado permanente, me hubiera buscado un novio rico y no sería una inmigrante ecuatoriana proletaria, precaria, gorda y freak. Nada de lo que soy corresponde con el mercado, mucho menos va a corresponder mi escritura. Cuando me doy cuenta de que estoy extendiendo el cuento para que ocupe más páginas, siento que es como prolongar una relación en la que te va como el culo para no estar sola. Yo tengo una forma de escribir en la que hago pasar muy mal a los personajes, entonces tendría que escribir de otra manera para que sea soportable una novela mía. Si tú has leído "Subasta" o "Biografía", imagínate sostener eso durante ciento y pico de páginas. Sería amarillismo; la gente tiene que poder respirar. Una sabe hasta donde le tapa la manta y si no lo sabe, tiene que saber. El día que veas una novela mía alégrate porque sabrás que, aunque no te guste, tendré un departamento propio. Entonces dirás la novela es horrible y yo que la quería tanto que tengo su *Pelea de gallos*, que me parece un librazo. Pero Marfe ya no tiene que pagar mil euros de alquiler y no va a ser una viejita homeless.



Programados

■ *Apples Never Fall* será uno de los estrenos más fuertes de julio en Universal+. Basada en una novela de Liane Moriarty (*Big Little Lies* y *Nine Perfect Strangers*), se centra en la aparentemente perfecta familia Delaney. Los ex entrenadores de tenis Stan (Sam Neill) y Joy (Annette Bening) han vendido su exitosa academia de tenis y están listos para su retiro. Cuando la matrona desaparezca, su marido y sus cuatro hijos se verán obligados a replantear la vida del clan.

■ AXN estrenará el próximo jueves *Hudson & Rex* (jueves a las 22). Serie que pertenece al nunca bien ponderado subgénero buddy cop perruno. El detective Charlie Hudson (John Reardon) se une a un pastor alemán con habilidades sobresalientes para encontrar pistas entre bombas y narcóticos a cambio de una caricia. La serie, según sus responsables, le da un giro particular al formato, ya que se destaca por un enfoque procedural, en el que cada episodio presenta un nuevo caso a resolver.

■ “Mi problema es que no puedo ser una mujer negra fuerte”, dice la protagonista de *Queenie*. La entrega, recientemente dispuesta en Star+ sigue la historia de la chica del título (Dionne Brown). Una londinense de raíces jamaicanas que siente que no encaja en ningún lugar. Rupturas, búsquedas personales y una tonada imposible dan forma a este drama basado en la novela de Candice Carty-Williams que aquí oficia como productora ejecutiva y showrunner.

El personaje

Natalie Scatorccio de *Yellowjackets* (Juliette Lewis). Oriunda de un hogar destruido, auténtica representante de la generación X y sobreviviente de un accidente aéreo en su adolescencia.

Durante 19 meses vivió con un grupo de compañeras en algún rincón perdido de Canadá. La vivencia la dejó un apego a toda clase de excesos. ¿Algo más? Sí, al final de la primera temporada la secuestra una secta. Entre tantas malas, nadie luce una chaqueta de cuero como esta alma podrida de Nueva Jersey. Netflix acaba de estrenar la segunda temporada.

Por Federico Lisica

Un superhéroe destroza el cráneo de un ciudadano con su mirada láser y recibe los vítores de una multitud. Su pecado había sido llamarlo “fascista”: quienquiera que haya visto el final de la tercera temporada de *The Boys*, sabe qué vendrá después. Y si no pertenece a ese grupo hipnotizado por la entrega de Eric Kripke... también. Homelander —un Superman hipertrofiado con el ADN de Donald Trump y un predicador televisivo— sonríe incómodo y mefistofélico por la respuesta de sus seguidores. Esa imagen, una de las mejores metáforas de la actualidad po(p)lítica global, sirve de trampolín para la cuarta temporada de la ficción por Prime Video a estrenarse este jueves. Y antes del arribo de estos ocho capítulos se confirmó su continuación por un año más.

La serie, basada en el sardónico y bestial comic de Garth Ennis, es una réplica muy ácida a las historias sobre vigilantes nocturnos, vengadores, mutantes, poderes especiales. El título alude a un grupo de parias que pretende desenmascarar a los que los demás ven como salvadores. Todos fueron víctimas de las perversiones de estas caricaturas de Flash, Mujer Maravilla, Aquaman. Uno de los personajes más sugestivos es Hughie Campbell (Jack Quaid), el —cara—de—buenazo que se sumó a la troupe de Butcher para vengar la muerte de su novia y terminó en un vínculo con Starlight (Erin Moriarty). “Esta temporada subimos la apuesta. Lo cual es decir bastante. Va a ser intenso, oscuro y creo que nuestros seguidores van a quedar pasmados. Es la mejor que hemos hecho hasta ahora. La tensión explota muy rápidamente”, asegura el actor entrevistado por **Página 12**.

—¿Qué sabés de Hughie Campbell ahora que desconocías en un comienzo?

Jack Quaid: —Una de las mejores cosas de esta serie es que podés aprender cosas nuevas de los personajes cada temporada. Eric (Kripke) ha sido muy generoso con el diseño de nuestras personalidades. Y además esto surge de una colaboración. Creo que estos guiones han sido los mejores. Para todos los personajes, pero en particular para Hughie, y ahora su mamá retorna a la ecuación. El papel lo interpreta Rosemarie DeWitt, y también está Simon Pegg como mi papá. Solo verlos interactuar fue genial, vamos a ver mucho del caos de la familia Campbell.

—Tu personaje tiene una gran frase esta temporada: “Cada solución que tomamos es matar, la violencia no es valiente”. ¿Sigue siendo la voz de la razón?

J. Q.: —Definitivamente es la voz de la razón. Es como que

I SERIES Cuarta temporada de *The Boys*, por Prime Video

Superhéroes sin máscaras

La continuación sube la apuesta en su crítica al género. La grieta entre titanes y vengadores da lugar a una guerra sin cuartel.



“Va a ser intenso y oscuro, van a quedar pasmados”, dice Jack Quaid.

comparte lo de ser aburrido con Mother’s Milk. El grupo de *The Boys* es bastante anárquico, para decirlo suavemente. Hughie viene de atravesar un gran camino de plantearse la venganza por la muerte de su novia hasta donde se encuentra ahora. Ha aprendido bastante de sí mismo y me siento afortunado de volver a un programa como éste. Ya son cuatro temporadas, algo inverosímil para esta época, y poder acompañarlo en su crecimiento me hace sentir muy bien.

—*The Boys* ha penetrado en la cultura pop con su visión desvergonzada y crítica de los superhéroes. ¿Cuál sería el momento meme de Hughie Campbell?

—¡He visto varios! Creo que con el que más me topé es cuando mata a Translucent en la primera temporada. Pero también podés elegir cuando Robin, su primera novia, muere en sus brazos, por así decirlo. Todos recuerdan que A-Train la desmembró y Hughie quedó cubierto de sus vísceras, lo cual es bastante peculiar. Creo que cada vez que Hughie se pone como loco es hermoso.

Mayor of Kingstown, nueva temporada

Renner el renacido

Por F. L.

Un funeral. Un sujeto que aparece demacrado. Otro que renguea y reparte golpes con una manopla. Vaya que el comienzo de la tercera temporada de *Mayor of Kingstown* (estreno de la semana pasada por Paramount+), y gran regreso de Jeremy Renner, permite establecer nexos con lo que le sucedió hace más de un año

a su protagonista. Vale recordarlo. El actor sobrevivió a un accidente con una máquina quitanieves hace un año que le rompió más de 30 huesos. Y ahora está de nuevo dándole vida a Mike McLusky. “Un auténtico jodido”, tal como le dijera a este diario, que maneja los hilos de una ciudad que vive de tener una cárcel.

El título refiere al cargo que ostenta el protagonista, el “alcalde” mantiene ese complejo ecosistema entre el afuera y el adentro, las distintas facciones y sus negocios por fuera de la ley. En estos diez nuevos episodios, la mafia rusa se instala en Kingstown, lo cual solo podrá significar una cosa: problemas. Y Renner. Quien a veces habla tanto por su criatura o por otros personajes. Tal como ese que brota enyesado, con los ojos inyectados de sangre, dolorido pero dispuesto a dar pelea. “A veces te patean el culo y a veces vos se lo pateás a los demás. Pero cuando termina salís más fuerte: calcificado”.



Jeremy Renner.

I Crooked Boy, lo nuevo de Ringo Starr, junto al guitarrista Nick Valensi

Por Cristian Vitale

Aquellos viejos tiempos

Alguno costo tendría que pagar Ringo Starr por haber sido tocado por la diosa fortuna. Por haber estado, es decir, en la coordenada tiempo-espacio indicada (agosto de 1962-Port Sunlight), cuando Pete Best fue despedido de los incipientes Beatles, y él pasó a ocupar un preciado sitio en la que sería la banda más grande del mundo. Sitio que no solo fue la batería, sino la inmortalización de su voz de barítono en gemas de Lennon-McCartney —“With a Little help from my friends”, “I wanna be your man”—, o de su pluma en otras. “Octopus’s Garden”, por caso. Pues bien, fueron ocho años de gloria los que atravesó este tal Richard Starkey de Liverpool, y no es propósito aquí ahondar sobre ellos, claro. Tampoco en el larguísimo devenir de 50 años en el que Ringo tuvo que atravesar penurias —los “costos” predichos— aunque siempre con una sonrisa en la boca.

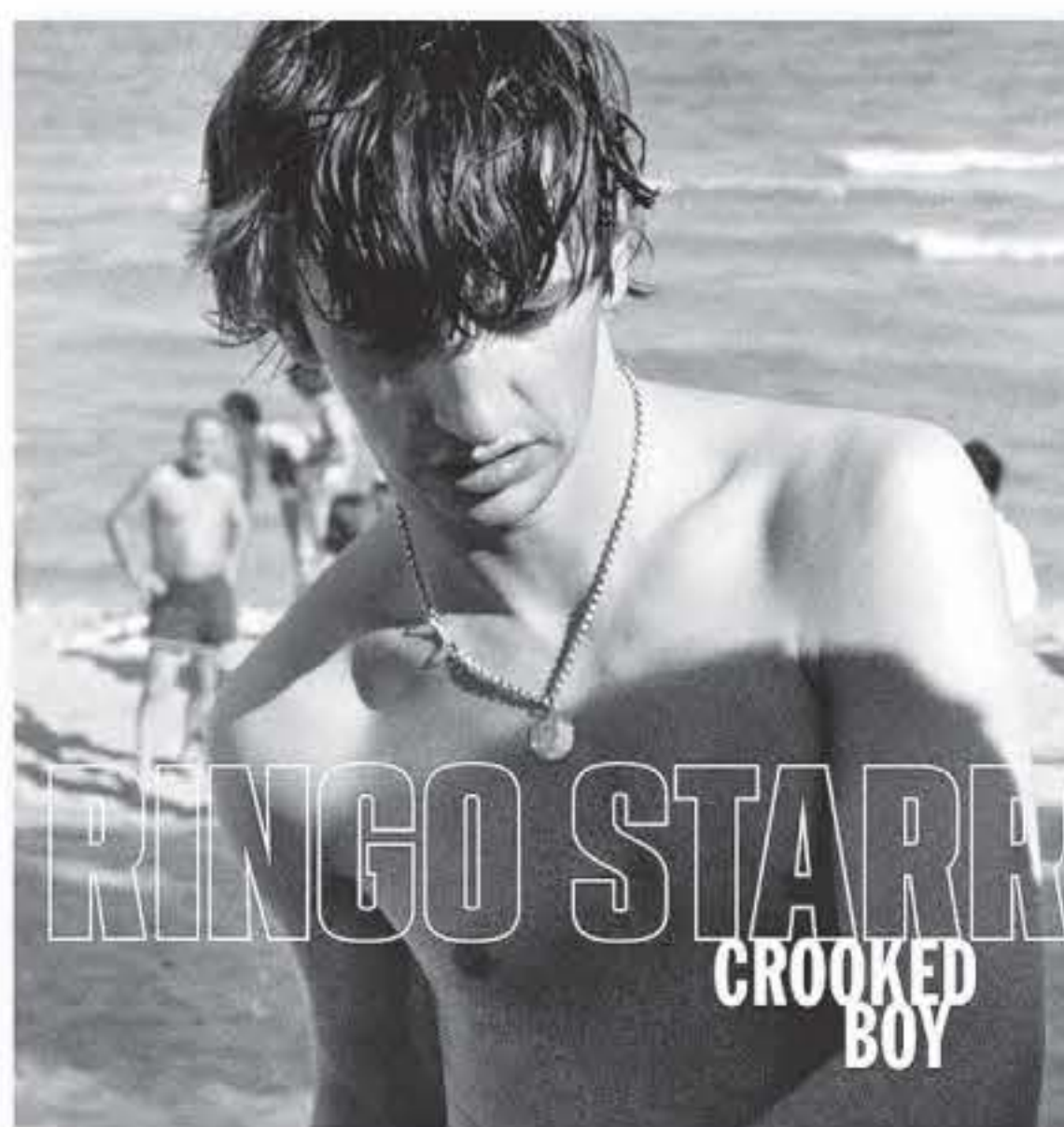
No le habrá sido fácil levantar la vista y no tener cerca a los tres monstruos que lo habían cobijado, aunque hizo de la necesidad una virtud. Alguno buen disco solista tras la separación Beatle (Ringo no está mal, *Goodnight Vienna*, menos). Alguna participación en cine. Su toque de sesión en el disco de Lennon y la Plastic Ono Band. Su protagonismo en el Concierto por Bangladesh timoneado por

Harrison. La creación de una banda a la Bluesbreakers de John Mayall, la All-Starr Band —donde distintos músicos subían y bajaban año tras año— con la que visitó la Argentina en noviembre de 2011 y que, vista entrelíneas, pudo implicar para el batero la necesidad de buscar sin encontrar jamás, siquiera, pequeños atisbos de sus viejos compañeros. Ni en John Entwistle. Ni en Jack Bruce. Ni en Edgar Winter. Ni en Gary Brooker. Ni en Greg Lake. Sí encontró a Paul, vía “Really love you” y conciertos homenaje varios. Y a George, vía “I’ll be fine Anywhere” (*Vertical Man*). Y sí —clave— se las arregló para poder encontrarse a sí mismo.

De ello da cuenta pues *Crooked Boy*, EP de reciente edición que, integrado a los dos que lo anteceden (*Zoom in* y *Rewind Forward*), configura algo así como su vigésimo disco solista a la fecha. El disquito da cuenta también de la gregaria necesidad de buscar compañía que persigue

Ringo, pese a que le pican cerca ya los 84 años. Esta vez, la elección recayó en Nick Valensi, guitarrista de The Strokes que bien podría ser el nieto de don Ringo.

En yunta hacen pues cuatro temas (como el formato manda), que el baterista y cantante compuso con la productora Linda Perry. Un rockanrolito garagero y



pegadizo llamado “Gonna Need Someone”, en el que la voz del cuarto Beatle permanece inalterable, tal como las imágenes risueñas —de historia en movimiento— que contiene el video. Una balada que no aporta más que significar una rémora sutil hacia otros tiempos (“Adeline”). Un tema llamado “February Sky” que sí inserta a Starr en nuevas corrientes, en que la línea de guitarra dada por Valensi coloca oídos en coordinadas espacio-temporales de hoy.

Y el epónimo, claro. “Crooked Boy” quiere decir “chico torcido” y se alía con la tapa del EP, cuya imagen muestra al baterista en sus días de juventud. La canción relata en efecto los problemas de salud que tuvo que atravesar Ringo cuando pibe. “Entré en coma, y luego me levanté”, dice una parte de la letra que le costó cantar, tal como manifestó en público. “Realmente pensé ¿quiero interpretar ‘Crooked Boy’? La canción relata algo de mi vida. Todo el mundo sabe que estuve enfermo cuando era niño. Y enfermo como un adolescente. Es una canción hermosa. Son solo mis nervios al cantar sobre mí”. Pudo al cabo, porque la canción versa también sobre recuerdos de celebraciones y risas; de amor y paz; de pérdidas feas, y de la necesidad de mantenerse joven “como antes”. Como cuando la diosa fortuna lo tocó, y ni siquiera imaginaba el costo de ello.

con **MARIANO PELUFFO**

LUNES A VIERNES 10.00 **elnueve**

GRUP OCTUBRE | canal9oficial | canal9tv | elnueve | elnueve.com.ar

Por Cristian Vitale

El museo atelier de Juan Carlos Pallarols es un festival para los sentidos. La vista no sabe por dónde empezar. Si por el escudo peronista que usaba Eva Perón, que el orfebre compró en el Montepío de Madrid. O por su maldito sarcófago. Si por mates y bombillas forjadas en plata o bronce. O por íconos sacros de profunda belleza, fruto del talento del artista, pero también de su arsenal infinito de herramientas: una lista infinita de tenazas, pinzas, compases, llaves francesas, destornilladores, martillos, yunques, y así. La alquimia entre peronismo, trabajo obrero, criollismo y belleza, transforma al lugar en más que apropiado como para que Esther Goris active *La más amada, la más odiada* su nueva obra, cuyo propósito pasa justamente por revivir —a la manera de las viejas tertulias— algunos hitos de la vida de Evita.

Y entonces la actriz aparece, erguida y muy segura de sí, en la cabecera de una mesa larga que yace acorde a la estética del atelier. Y dice ella —a su manera— todo lo que sabe sobre Eva Perón. Mucho de ello refiere a aquella película de Juan Carlos Desanzo, que protagonizó con el alma, el cuerpo y la voz, cuando había que salir a contrarrestar la versión del tridente Madonna-Banderas-Parker, allá por 1996. “Tuve la suerte de hacer personajes hermosísimos, pero creo que tuve una suerte más grande todavía y es que, entre todos los personajes de la cinematografía nacional, me quedé con el mejor: Eva Perón”, dice Goris, en el alba de la primera función privada, de un ciclo que tendrá su continuidad todos los lunes a las 19, en el Museo atelier de Pallarols cito en Defensa 1094, frente a la plaza Dorrego de San Telmo. “Digo el mejor, porque no hay muchos personajes de esa espesura, de esa riqueza. La verdad es que me tocó encarnar un mito, pero también a una mujer de carne y hueso, en el mismo momento en que Madonna protagonizaba una película que tardó seis meses en filmarse, y costó 95 millones de dólares, mientras la nuestra se hizo en cinco semanas, y costó un 1 millón, 300 mil”, recordó la también autora y directora de 61 años, seguida atentamente por un público íntimo, ubicado en derredor de la mesa gigante.

Las palabras en vivo de Goris se entrelazan con aquellas que se metieron en el bolsillo el corazón de medio país, a poco de haberse estrenado *Eva Perón, la verdadera historia*, y un rico archivo filmico de la era peronista que se reproduce en pantalla grande. “El día que tuve la entrevista con el director (Desanzo) se me doblaron las piernas, pensé que me iba a desmayar. Pero no me desmayé, y en

TEATRO *La más amada, la más odiada*, nueva obra de Esther Goris

Una tertulia con mucha mística

La personificación de la actriz, el recorrido y la iconografía permiten revivir varios hitos de la vida de Evita.



“Me quedé con el mejor personaje: Eva Perón”, dice Goris.

“Hice personajes hermosísimos, pero entre todos los personajes de la cinematografía nacional, me quedé con el mejor: Eva Perón.”

lugar de eso me escuché decir ‘miren, si yo tuviera que hacer una película como Eva Perón, y tuviera una actriz como yo enfrente, ya mismo me estaría arrodillando, y gritando gracias al cielo’... esto se me resbaló de la lengua sin ninguna intervención del cerebro”, recordó la también protagonista de *El día que Maradona conoció a Gardel*, entre risas propias y ajenas, evocando los momentos previos a su convocatoria para el protagonismo.

En las tres dimensiones predichas revive pues Evita y sus circunstancias. Su nacimiento en la casa chica, embrión de un carácter maniqueo, de todo o nada, que signaría su corta vida. Su viaje a Buenos Aires. Sus primeros traba-

jos. Sus penurias. “Evita siempre va a comer poco. Primero por falta de dinero, después por falta de tiempo”, contará Goris, ya en trance estético, al tiempo que imágenes del terremoto de San Juan de enero del 44, muestran el ingreso de Eva en la escena política argentina, a través de su vínculo con Juan Perón. “Entablar relaciones con una actriz fue uno de los actos más revolucionarios de Perón, porque una actriz era casi sinónimo de prostituta en ese momento. Y no solo Perón entabla una relación con ella, sino que también la hace pública. Y no solo la hace pública, sino que también la lleva a muchas reuniones con otros militares”. Sucede a ello, interactivo, el rol de Eva en

el 17 de octubre, y más palabras de Goris, que van colocándole epígrafes a las imágenes filmicas. “Ella no tenía el poder que después va a tener. Hubiese sido imposible que ella hiciera el 17 de octubre, pero también es cierto que ya estaba presente en la gente, porque un canto que se escuchó ese día fue ‘oligarcas a otra parte / viva el macho de Eva Duarte’”.

Otra instancia clave del devenir de Eva que aborda Goris durante la singular puesta pasa por el enfrentamiento a muerte con las damas de la Sociedad de Beneficencia —la escena de la película que muestra la discusión es de las más contundentes e inolvidables, por cierto—. También por detalles del largo viaje a Europa. Por situaciones vinculadas a la Fundación Eva Perón. Por ribetes de su renuncia a la candidatura a la vicepresidencia de la Nación, en agosto de 1951, que habilita una visión de la autora. “Muchos dicen que la renuncia fue a raíz de su enfermedad. Y la película que yo hice también lo sostiene, pero yo tengo una visión completamente personal. Si al presidente le sucede algo, el vicepresidente es el que queda al frente de las Fuerzas Armadas. Y en aquella época, pensar que una mujer quedara el frente de ellas era algo completamente inimaginable, por eso pienso que fueron los militares los que se opusieron”.

El final de la tertulia muestra la secuencia de la Eva según Goris, agonizando en su lecho, junto a Paco Jamandreu (encarnado en la película por Horacio Roca) y las lágrimas de Perón (Víctor Laplace) que por supuesto replica en el público presente, y agrega un plus emotivo al pasado redivivo de la Jefa espiritual de la Nación.

“Ante la duda, están las imágenes. Ante el olvido, la urgencia de volver a ver lo que aconteció”, escribió Verónica Mastrosimone, curadora de la muestra *Desafío al silencio* que puede verse en el Centro Cultural Haroldo Conti (Av. del Libertador 8151) hasta el 24 de julio. Luego del 2001, enmarcadas en una crisis socioeconómica y política devastadora, las empresas recuperadas por sus trabajadorxs emergieron sobre el abandono buscando conservar las fuentes de trabajo. La fotoperiodista Graciela Calabrese registró durante 5 años la vida dentro y fuera de esas fábricas.

Fuertes acontecimientos políticos, sociales y económicos asolaban al país, pero ese escenario apocalíptico terminó convirtiéndose en terreno

Exposición

Mujeres,

fértil para las luchas obreras. El conjunto de imágenes que conforman esta serie pone el foco en el coraje de mujeres trabajadoras que, ante una situación límite, rompieron con lo esperado. Sin experiencia militante ni sindical, sin recursos y sin reglas impuestas por los patrones, se enfrentaron a todo y lograron construir dinámicas de horizontalidad.

La muestra se completa con elementos gráficos, objetos y palabras de las protagonistas que la autora preservó para reflexionar sobre la relación entre pasado y presente. La muestra se puede visitar de martes a viernes de 11 a 19; o sábados, domingos y feriados de 11 a 21.

Por Juan Ignacio Provéndola

MUSICA Los Fundamentalistas del Aire Acondicionado, con el Indio en pantallas

Te pueden gustar más o menos Los Fundamentalistas del Aire Acondicionado, estar de acuerdo con la curaduría testimonial del Indio o pensar que solo es una banda tributo... pero jamás te podés oponer a algo que genera una alegría popular sin comparación alguna en la historia argentina contemporánea: la franquicia apadrinada por Solari rompe todos los cánones de la crítica artística para instalarse en la dimensión de las emociones y los sentimientos colectivos. Por eso Gaspar Benegas, el principal interlocutor del combo ante el público presente en el estadio, se guardó casi para el final del show en La Plata un párrafo preciso y totalizador antes del sentido "Juguetes perdidos": "En estos tiempos que tanto esfuerzo ponen en dividirnos, cuidemos mucho esta oportunidad de unidad, esta hermosa unión que nos da la música; defendamos eso".

Es que el que va a ver el proyecto creado por el Indio en 2004 y motorizado por sus músicos apenas antes del inicio del recital se pierde todo lo que le da sentido a las canciones: el encuentro anterior, esa congregación masiva de largos horas en las adyacencias del estadio donde opera un contrato social implícito de convivencia y felicidad donde circula un gentío variopinto y de diversa procedencia entre fogones, los infaltables puestos de choripán, bebidas para todos los gustos, un mercado persa de gorros y remeras, cantitos compartidos y banderas rojas, banderas negras de lienzo blanco en el corazón.

Solo transitando esa previa se puede comprender la dimensión

La trinchera emocional y una alegría popular

La franquicia apadrinada por Solari rompe todos los cánones de la crítica artística para instalarse en la dimensión de las emociones y los sentimientos colectivos.



Los Fundamentalistas en el escenario del Estadio Único Diego Armando Maradona.

KVK Fotos

Desafío al silencio en el Conti

trabajo y memoria



Imagen de la fotoperiodista Graciela Calabrese.

que termina de escalar con la prosecución de un repertorio que da lo mismo si es de Los Redondos, del Indio solista o de los muchachos que ponen su cuerpo en

nombre del suyo para la exégesis ceremonial de canciones que disparan frases instaladas como máximas en remeras, en tatuajes o en el colectivo imaginario de un país que muchas veces se explica mejor en esas breves sentencias que en extensos soliloquios de pretendida intelectualidad.

"Damas y caballeros: los Fundamentalistas del Aire Acondicionado". La frase, enunciada por Solari en una voz en off pregrabada en su estudio Luzbola de Parque Leloir, funciona como orden de largada: a partir de ahí comienza una ceremonia que se sabe cómo empieza y cómo termina (a la carga de "Ji ji ji", claro), pero nunca cómo transcurrirá.

El nuevo hito de esta mitología se cifró en el Estadio Único Diego Armando Maradona de La Plata, el mismo sitio donde en noviembre de 2005 Solari inició su etapa solista tras la dispersión de Los Redondos y donde en diciembre de 2021 su banda ofreció sus primeros conciertos presenciales después de las cuarentenas por la pandemia del Covid ya sin su líder creativo y espiritual sobre el escenario.

"Alien Duce adornó tu esclavitud y en un edificio en llamas te encanó, fue lo primero que se es-

cuchó en el aforo de la capital bonaerense pocos minutos después de las 21.30 horas.

De "Último bondi a Finisterre" (el penúltimo disco de Patricio Rey y Los Redonditos de Ricota) llegó la primera canción de la noche, aquella que refiere a "el pequeño gran matón de la Internet". Profecía solariana de 1998, tweets antes de Twitter que se anticiparon 25 años a los tiempos que corren.

En lo sucesivo, y durante casi tres horas, Los Fundamentalistas se fueron alternando las voces entre sus integrantes para repasar canciones de la cuña del Indio como "El charro chino" (Gaspar Benegas), "Blues de la libertad" (Deborah Dixon), "¡Todos a los botes!" (Baltasar Comotto), "El blues de la artillería" (Fernando Nalé) "Ya nadie va a escuchar tu remera" (Luciana Palacios), "Etiqueta negra" (Sergio Colombo) o "To beef or not to beef" (Pablo Sbaraglia). Una horizontalidad vocal con el Indio como garante simbólico.

El rock como trinchera se potencia también con repetidos cantitos-libelos del público como "la patria no se vende" o "el que no salta votó a Milei". Y, naturalmente, como la aparición digi-

tal de Solari en voces y pantallas en seis ocasiones específicamente elegidas: "Nuestro amo juega al esclavo", "Amar... sanar", "Un ángel para tu soledad", "Encuentro con ángel amateur", "Flight 956" y acaso el momento más vibrante de toda la velada: "Queso ruso".

Con sus advertencias ("Ahora vas comprando perlas truchas sin chistas" y el canónico "fijate de qué lado de la mecha te encontrás"), la pista vocal del Indio iba acompañada con distintas imágenes de sus performances escénicas junto a Los Redondos en Huracán '94 y Racing '99, dos de sus gestas de estadio más recordadas.

Para el cierre, naturalmente, "Ji ji ji", otra edición de lo que el Indio definió alguna vez con rigor como "el pogo más del mundo" y ahora podemos verlo convertido en parte del inventario de nuestra cultura popular.

Cerca de la una de la madrugada del domingo, La Plata iba a apagando los últimos fuegos de otra ceremonia masiva de coincidencia artística e ideológica para la construcción de una necesaria trinchera emocional a la cabeza de un fenómeno inédito en la historia universal.



Contratapa

Por Sergio Zabalza *

Se suelen caracterizar ciertos discursos retrógrados, reaccionarios o conservadores que el neoliberalismo y su variante libertaria despliegan a diario como propios de la Edad Media. Sin objetar que en tal período histórico existieron hábitos, políticas y poderes constitutivos de un orden asfixiante, convendría matizar tales opiniones con el fin de no disimular —con una comparación poco pertinente— la monstruosidad con que hoy el capitalismo atraviesa las más elementales normas de la convivencia humana. Lo que está en juego es una concepción optimista de la historia por la cual el advenimiento de la ciencia y la democracia en los últimos siglos supondría de por sí una convivencia más amorosa, tanto entre las personas como para con el planeta que nos alberga. Lo cierto es que basta prestar atención a las atrocidades que proponen algunos filósofos en este siglo como al uso que se le otorga la inteligencia artificial como para interrogar de manera serias y comprometida eso que llamamos progreso.

Luego, a las atrocidades que la ultraderecha comete a diario se las tilda de la Edad Media, como si tales aberraciones contradijeran alguna ley que asegurar el natural progreso de la civilización. Todos los datos contradicen esta perspectiva muy afincada sin embargo en el sentido común. El gobierno argentino es un peligroso y triste ejemplo de un exabrupto anticivilizatorio de impredecibles proporciones cuya brutalidad amenaza el sentido crítico, la reflexión, el pensamiento y al lenguaje mismo en tanto elemento que nos distingue del resto de las criaturas de esta Tierra. De hecho, hace pocos días, las Facultades de Humanidades de las Universidades nacionales del país se unieron para luchar contra el infame ajuste que, no por nada, el gobierno dirige contra la educación pública en general, y contra los estudios sociales en particular. Lo cierto es que basta ubicar el decisivo rol que al estudio y la reflexión sobre el lenguaje le tocó en el surgimiento de la institución Universidad durante finales de la Edad Media para colegir que tal período histórico cuenta con luces suficientes como para iluminar la oscuridad que hoy pretenden imponer la actual versión del capitalismo.

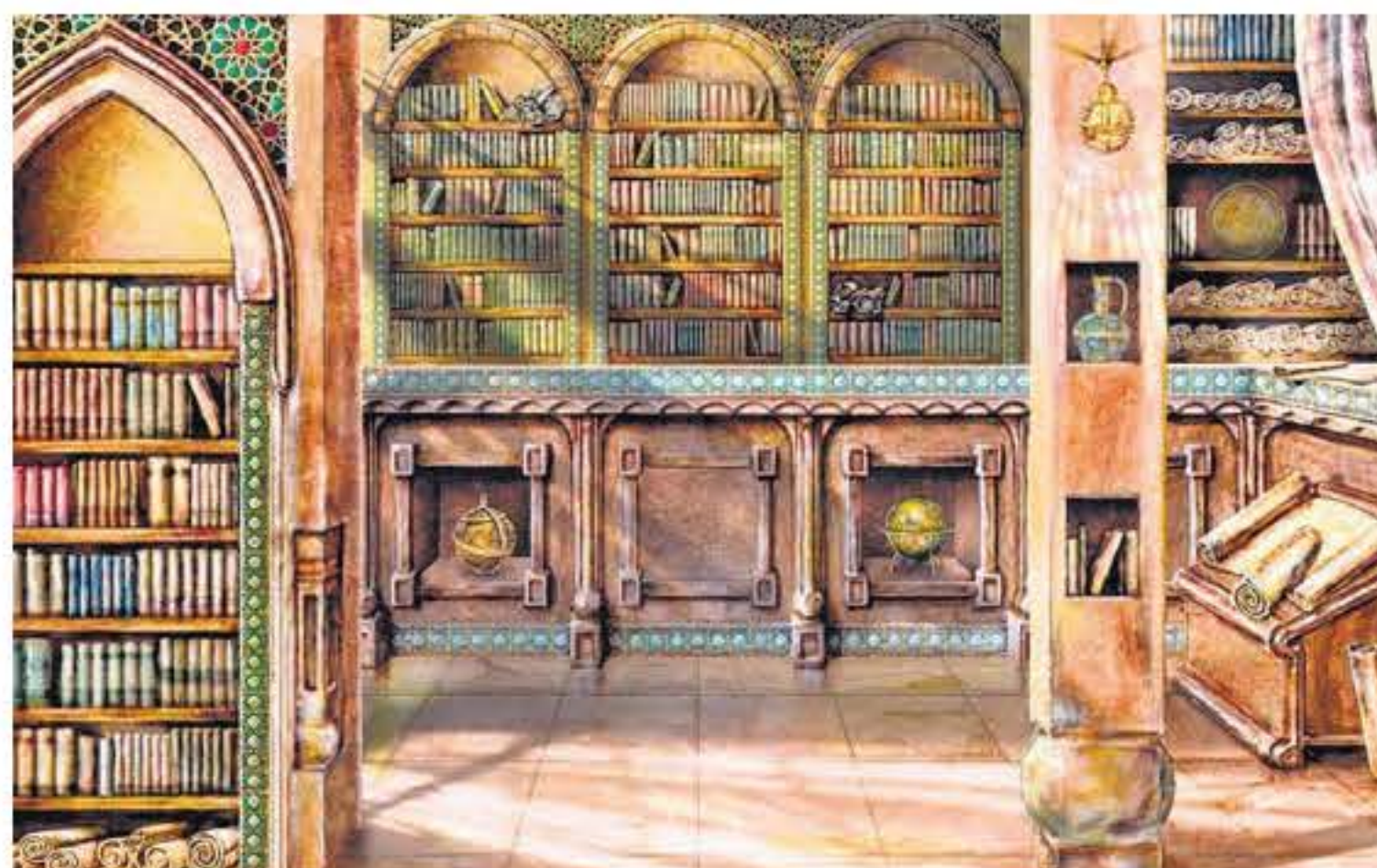
Tomemos por ejemplo la gesta Pedro Abelardo. Nombre señero. Habitante de París. Maestro. Daba clases públicas. El saber en la calle. Siglo XII. Alta Edad Media, como se suele llamar a las centurias con que se iniciaba el segundo milenio de nuestra era. Hablar como sinónimo de libertad. De pensar, de dudar. De investigar. De discutir. De estudiar. Así empezó eso que hoy llamamos Universidad.

El saber en la calle. Un saber que no se lleva bien con la propiedad privada. Ni con lo estereotipado. Abelardo sostenía sobre el lenguaje una perspectiva opuesta a la que —Platón mediante— había prevalecido durante siglos: el re-

En defensa de la Edad Media

alismo. O sea: que en la palabra está la Cosa misma. Eso mismo que a Borges le hizo decir que: “el nombre es arquetipo de la Cosa, en las letras de la palabra ‘rosa’ está la rosa y todo el Nilo en la palabra Nilo”. Pero, respetuoso del carácter cuestionador de Abelardo, también declaró su tesis opuesta: “El arte, siempre, opta por lo individual, lo concreto; el arte no es platónico”. Es que nuestro escritor, además de pícaro, contaba con una rara virtud: sabía saber. Podía albergar la diversidad, la contradicción, ese conflicto que otorga vitalidad a la existencia y que no le rehúye a nuestra esencial inconsistencia e ignorancia. Ese mismo rasgo por el cual la Verdad absoluta es solo patrimonio del delirio. Por eso el saber, la investigación y el estudio están ligados al nombre Universidad. Por la diferencia, el conflicto, la diversidad y en especial la apertura que su origen le imprimió en las calles. En plena Edad Media.

Bueno es recordar también algunos aspectos de la denominada *querrela de los universales*. Tal como ya menta-



mos más arriba, la misma refiere a la contienda entre dos distintas maneras de abordar el lenguaje: la corriente realista que abogaba por la efectiva existencia de arquetipos que amparan a los individuos que pertenecen a una clase, y por otro el nominalismo —en la que Abelardo revistaba— cuya tesis pone el énfasis en la existencia de sujetos individuales al tiempo que rechaza toda existencia efectiva de arquetipo o esencias. De hecho, en su versión más extrema, el nominalismo (Roscelino) considera que una palabra no es más que un soplo de aire en la voz.

Lo cierto es que desde entonces el pensamiento ha producido distintos desplazamientos que, según los casos, han adoptado posiciones más realistas o nominalistas. Por

ejemplo, la “teoría de las ficciones” de Jeremy Bentham postula que la conducta humana está determinada por construcciones de lenguaje que no van más allá de ser ficciones legales. Sucede que autores como Richard Rorty —cumbre del pragmatismo norteamericano— se inclinaron por un nominalismo que borra la capacidad referencial del lenguaje. Confunden real con la estructura de ficción propia de la verdad hecha de palabras. La consecuencia política de esta perspectiva es el denominado pacto de los ironistas liberales. Dice Rorty: “Ironista” designa a esas personas que reconocen la contingencia de sus creencias y de sus deseos más fundamentales: personas lo bastante historicistas y nominalistas para haber abandonado la idea de que esas creencias y esos deseos fundamentales remiten a algo más allá del tiempo y del azar. Para el ironista liberal no hay respuesta alguna a la pregunta ¿por qué no ser cruel?, ni hay ningún apoyo teórico que no sea circular de la creencia de que la crueldad es horrible... El que cree que hay para las preguntas de este tipo respuestas teóricas bien fundadas —algoritmos para la resolución de dilemas morales de esa especie— es todavía, en el fondo de su corazón, un teólogo o un metafísico. Cree que existe, más allá del tiempo y del azar, un orden que determina el núcleo de la existencia humana y establece una jerarquía de responsabilidades.”

Esto es lo que permite despedir una persona de su trabajo y deseárselo que encuentre el camino de la felicidad, habida cuenta de que lo que es cruel para el desocupado puede no serlo para el empresario; o, de la misma forma, reducir el haber de los jubilados habida cuenta de que las personas mayores van camino a la muerte. Desde ya, esta escisión entre palabra y referente, entre semblante y real, constituye la condición para que el único real admitido con que sostener una convivencia civilizada sean los mapas que aportan las neurociencias o el Chat GPT, tal como hace pocos días una influencer libertaria presentó para atender la salud mental de la población.

Para terminar: vaya como ejemplo una síntesis de la usina de pensamiento con la que los Ceos de las corporaciones y dueños del mundo digital nutren sus planes. William MacAskill, el filósofo preferido del magnate Elon Musk, dice: “El mundo está en crisis terminal y el cambio climático es irreversible. Ya es tarde para todo, salvo para que una pequeña minoría sobreviva. Los demás, la humanidad entera, está perdida. No hay que pensar en las personas, sino en la especie. Una pequeña minoría debe sobrevivir para recrear el mundo gracias a la inteligencia artificial, cuando todo haya explotado”. Desde ya, quien enuncia esta monstruosidad se considera parte de la pequeña minoría con derecho a salvarse del exterminio. En suma, maravillas del siglo XXI que poco honor le hacen a la Edad Media.

* Psicoanalista. Doctor en Psicología por la Universidad de Buenos Aires.